



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567 และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด

สาระสำคัญในรายงานฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ภาคผนวก

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป



(อาจารย์ชานางลักษณ์ ขุนทอง)

ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	8
1. ข้อมูลทั่วไป	8
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	8
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	9
4. อาจารย์ผู้สอน	10
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	10
6. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา	11
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	22
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	25
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ... ..	26
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	32
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ..	36
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	39
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	40
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	48
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	60
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	66
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	67
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	80
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	89
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	68
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	93
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	104
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	114
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
124	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	136
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	137
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	144
ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	144
ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ	146

ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	146
ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	148
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงองค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6	148
ภาคผนวก	150
ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2566.....	150

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุง ที่เปิดสอนในปี พ.ศ.2564 โดยมีจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 208 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท 4 คน อาจารย์ระดับปริญญาเอก 1 คน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 48 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 และเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาโดยยึดหลักความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคมและหลักธรรมาภิบาล เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนเพื่อเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2567

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.92	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.78	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.17	ดีมาก

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.17 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2, 5 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.58 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3, 4, 6 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.92

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลลัพธ์

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			4.92	4.92	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3		4.00	4.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.33	4.00	4.00	3.78	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	4		4.00	5.00	4.25	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1		4.00		4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	13	3.33	4.00	4.57	4.17	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33
 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00
 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.57

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9		4.00	4.71	4.32	ระดับดีมาก
2	4	3.33	4.00	4.00	3.83	ระดับดี
3	-					
4	-					
5	-					
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		3.33	4.00	4.57	4.17	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.57

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงที่
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ
3. บัณฑิตได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิชาการในเวทีการประชุมวิชาการ

ตารางที่ 4 ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.04	ดีมาก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25521641103003

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ): Bachelor of Arts Program in Thai

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : ภาษาไทย

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ) : Thai

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2564

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้ดำเนินการจัดตั้งหลักสูตรมาตั้งแต่ปี 2555 และปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบันในปี 2564 ดังนี้

- | | |
|--|---|
| 1. การประชุมวางแผนจัดตั้งหลักสูตร | (โดยคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย) |
| 2. คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร | (โดยคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย) |
| 3. ยื่นหนังสือขอเปิดหลักสูตรใหม่ | (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) |
| 4. วิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร | (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) |
| 5. ประชุมออกแบบหลักสูตร(จัดทำมคอ.2) | (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ผู้ใช้บัณฑิตและผู้เชี่ยวชาญ) |
| 6. ยื่นเอกสาร มคอ. 2 ให้กับกรรมการวิชาการคณะ | (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) |
| 7. ยื่นเอกสาร มคอ. 2 ให้กับสภามหาวิทยาลัย | (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) |
| 8. รับทราบและให้ความเห็นชอบหลักสูตร | (โดยสกอ.) |

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสุจินต์ แก้วเกิด	อาจารย์	ศศ.ม.ภาษาไทย ค.บ.ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 1)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันราชภัฏสงขลา	2550 2545
2	นายจรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ม. ภาษาไทย กศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิโรฒสงขลา	2543 2524
3	นางสาววรรณ สุขใส	อาจารย์	อ.ม.ภาษาไทย กศ.บ ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 2) นศ.บ. สื่อสิ่งพิมพ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช	2551 2548 2555
4	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง	อาจารย์	ศศ.ม. ภาษาไทย ศศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549 2545
5	นายกิริกิต จิตสมบูรณ์	อาจารย์	ศศ.ม. การสื่อสารพัฒนาการ ศศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยนเรศวร	2553 2550

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง	อาจารย์	ศศ.ม. ภาษาไทย ศศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549 2545
2	นางสุจินต์ แก้วเกิด	อาจารย์	ศศ.ม.ภาษาไทย ค.บ.ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 1)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันราชภัฏสงขลา	2550 2545
3	นางสาวจริยา ก่อภททสิริกุล	อาจารย์	ปร.ด. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ อ.บ. ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศิลปากร	2563 2554 2550
4	นายกิริกิต จิตสมบุรณ์	อาจารย์	ศศ.ม. การสื่อสารพัฒนาการ ศศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยนเรศวร	2553 2550
5	นางสาววรรรณ สุขใส	อาจารย์	อ.ม.ภาษาไทย กศ.บ ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 2) นศ.บ. สื่อสิ่งพิมพ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช	2551 2548 2555

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สังข์แก้ว
- 2) อาจารย์ณนทรัตน์จุฑา ไชยสวัสดิ์
- 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีหญิง สร้อยสุดา ไชยเหล็ก

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

6. ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

6.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส วิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1													
1541217	การอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม	16 (29.0 9)	12 (21.8 2)	13 (23.6 4)	8 (14.5 5)	4 (7.27)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	53
1541220	ศิลปะการพูดและการฟัง	9 (16.3 6)	15 (27.2 7)	12 (21.8 2)	11 (20.0 0)	5 (9.09)	1 (1.82)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	53
1542112	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	2 (4.44)	2 (4.44)	6 (13.3 3)	11 (24.4 4)	13 (28.8 9)	10 (22.2 2)	1 (2.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	45	45
1542223	การสื่อสารภาษาไทยในยุคดิจิทัล	8 (17.7 8)	15 (33.3 3)	10 (22.2 2)	8 (17.7 8)	4 (8.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	45	45
1542407	ภาษากับสังคมและวัฒนธรรมไทย	2 (4.44)	14 (31.1 1)	15 (33.3 3)	13 (28.8 9)	1 (2.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	45	45
1543314	กวีนิพนธ์ไทย	11 (24.4 4)	8 (17.7 8)	7 (15.5 6)	7 (15.5 6)	4 (8.89)	6 (13.3 3)	2 (4.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	45	45
1542113	ภาษาศาสตร์ประยุกต์	2 (3.77)	10 (18.8 7)	19 (35.8 5)	15 (28.3 0)	3 (5.66)	4 (7.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	53
1542222	การอ่านตีความ	10 (26.3 2)	5 (13.1 6)	11 (28.9 5)	8 (21.0 5)	4 (10.5 3)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	38	38
1543116	พัฒนาการแบบเรียนภาษาไทย	1 (2.63)	1 (2.63)	6 (15.7 9)	26 (68.4 2)	4 (10.5 3)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	38	38
1543235	การใช้ภาษาไทยในงานโฆษณาและประชาสัมพันธ์	3 (27.2 7)	3 (27.2 7)	3 (27.2 7)	2 (18.1 8)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	11	11
1543236	การเขียนข่าวและบทความ	3 (27.2 7)	7 (63.6 4)	1 (9.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	11	11
1543240	การสัมภาษณ์	2 (18.1 8)	6 (54.5 5)	3 (27.2 7)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	11	11
1543241	ภาษาไทยธุรกิจ	1 (25.0 0)	2 (50.0 0)	0 (0.00)	1 (25.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4	4
1543245	การใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์สำหรับงานสำนักงาน	3 (75.0 0)	0 (0.00)	1 (25.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4	4
1543246	บุคลิกภาพและมารยาทสังคมไทย	3 (75.0 0)	0 (0.00)	1 (25.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4	4

รหัส วิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1543313	วรรณกรรมวิจารณ์	0 (0.00)	6 (11.3 2)	17 (32.0 8)	22 (41.5 1)	7 (13.2 1)	1 (1.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	53
1543409	ภูมิปัญญากับวิถีชีวิตไทย	3 (5.66)	12 (22.6 4)	19 (35.8 5)	13 (24.5 3)	4 (7.55)	1 (1.89)	1 (1.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	53
1544318	วรรณคดีเอกของไทย	3 (7.89)	3 (7.89)	16 (42.1 1)	10 (26.3 2)	6 (15.7 9)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	38	38
1541201	ภาษากับความคิด	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1542107	พัฒนาการ แบบเรียนภาษา และวรรณคดีไทย	4 (10.8 1)	2 (5.41)	10 (27.0 3)	10 (27.0 3)	11 (29.7 3)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	37	37
1543108	วิวัฒนาการอักษร และอักษรวิจิตร	7 (46.6 7)	6 (40.0 0)	1 (6.67)	1 (6.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	15	15
1543207	การใช้ภาษาไทย ในงานโฆษณา และ ประชาสัมพันธ์	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1543305	วรรณกรรมเอก ของไทย	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1543307	กวีนิพนธ์ไทย	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1543308	วรรณกรรม ท้องถิ่นไทย ภาคใต้	8 (16.3 3)	18 (36.7 3)	14 (28.5 7)	9 (18.3 7)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	49	49
1543406	วรรณคดีการ แสดง	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1544215	การเขียนบท วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์	9 (28.1 3)	9 (28.1 3)	6 (18.7 5)	6 (18.7 5)	2 (6.25)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	32	32
1544309	วรรณคดีนิราศ	1 (5.56)	6 (33.3 3)	9 (50.0 0)	2 (11.1 1)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	18	18
1544502	การสัมมนาการใช้ ภาษาไทย	11 (22.0 0)	19 (38.0 0)	15 (30.0 0)	5 (10.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	50	50
7000390	การเตรียมความ พร้อมสหกิจศึกษา	43 (86. 00)	7 (14. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	50	50
ภาคการศึกษาที่ 2													
1541111	ลักษณะและ พลวัตของ ภาษาไทย	1 (1.89)	6 (11.3 2)	23 (43.4 0)	14 (26.4 2)	8 (15.0 9)	1 (1.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	53
1541221	การอ่านและการ เขียนคำไทย	1 (1.89)	5 (9.43)	14 (26.42)	20 (37.74)	13 (24.53)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.17)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	53

รหัส วิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1541311	อัตลักษณ์และ พลวัตของ วรรณกรรมไทย	4 (7.55)	9 (16.9 8)	17 (32.0 8)	12 (22.6 4)	8 (15.0 9)	1 (1.89)	2 (3.77)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	53
1542113	ภาษาศาสตร์ ประยุกต์	1 (2.27)	3 (6.82)	8 (18.1 8)	11 (25.0 0)	16 (36.3 6)	5 (11.3 6)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	44	44
1542218	การเขียนเพื่อการ สื่อสาร	15 (34.0 9)	18 (40.9 1)	10 (22.7 3)	1 (2.27)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	44	44
1542219	ภาษา กับความคิด	9 (20.4 5)	14 (31.8 2)	16 (36.3 6)	4 (9.09)	1 (2.27)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	44	44
1542312	วรรณกรรมไทย ปัจจุบัน	2 (4.55)	2 (4.55)	17 (38.6 4)	10 (22.7 3)	11 (25.0 0)	1 (2.27)	1 (2.27)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	44	44
1541221	การอ่านและการ เขียนคำไทย	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2	2
1543114	ภาษาต่างประเทศ ในภาษาไทย	2 (3.85)	3 (5.77)	7 (13.4 6)	21 (40.3 8)	18 (34.6 2)	1 (1.92)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	52	52
1543115	ภาษาไทยถิ่น	3 (7.89)	6 (15.7 9)	9 (23.6 8)	13 (34.2 1)	6 (15.7 9)	0 (0.00)	1 (2.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	38	38
1543232	การพูด การเขียน และการนำเสนอ ผลงานทาง วิชาการ	6 (15.7 9)	16 (42.1 1)	12 (31.5 8)	4 (10.5 3)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	38	38
1543233	การเขียน สร้างสรรค์	3 (27.2 7)	4 (36.3 6)	3 (27.2 7)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (9.09)	0 (0.00)	11	11
1543243	การเขียนและการ พูดทาง วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์	6 (54.5 5)	2 (18.1 8)	3 (27.2 7)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	11	11
1543247	การเขียน บทความทาง ธุรกิจ	0 (0.00)	1 (33.3 3)	2 (66.6 7)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3	3
1543248	การผลิตสื่อใหม่ ในงานธุรกิจ	0 (0.00)	3 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3	3
1543410	ถ้อยคำและ สำนวนไทย	1 (1.92)	6 (11.5 4)	36 (69.2 3)	8 (15.3 8)	1 (1.92)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	52	52
1543503	การวิจัยเบื้องต้น ทางภาษา วรรณคดี และ วัฒนธรรมไทย	12 (23.0 8)	31 (59.6 2)	9 (17.3 1)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	52	52
1541102	การอ่านและการ เขียนคำไทย	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1541202	การเขียนเพื่อการ สื่อสาร	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1542402	คติชนวิทยา	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1

รหัส วิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1542403	ถ้อยคำและสำนวนไทย	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
7000490	สหกิจศึกษา	48 (97.96)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.04)	49	48

หมายเหตุ : โปรตรระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

6.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข
-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

6.3 รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
-ไม่มี-	1
-ไม่มี-	2

6.4 การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาค การศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

6.5 การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา / ภาคการศึกษา/คำอธิบาย รายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

6.6 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1541217	การอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1541220	ศิลปะการพูดและการฟัง	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1542112	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1542223	การสื่อสารภาษาไทยในยุคดิจิทัล	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1542407	ภาษากับสังคมและวัฒนธรรมไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543314	กวีนิพนธ์ไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1542113	ภาษาศาสตร์ประยุกต์	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1542222	การอ่านตีความ	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543116	พัฒนาการแบบเรียนภาษาไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543235	การใช้ภาษาไทยในงานโฆษณาและประชาสัมพันธ์	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543236	การเขียนข่าวและบทความ	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1543240	การสัมภาษณ์	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543241	ภาษาไทยธุรกิจ	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543245	การใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์สำหรับงานสำนักงาน	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543246	บุคลิกภาพและมารยาทสังคมไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543313	วรรณกรรมวิจารณ์	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543409	ภูมิปัญญากับวิถีชีวิตไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1544318	วรรณคดีเอกของไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1541201	ภาษากับความคิด	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1542107	พัฒนาการแบบเรียนภาษาและวรรณคดีไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543108	วิวัฒนาการอักษรและอักษรวิธีไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543207	การใช้ภาษาไทยในงานโฆษณาและประชาสัมพันธ์	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1543305	วรรณกรรมเอกของไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543307	กวีนิพนธ์ไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543308	วรรณกรรมท้องถิ่นไทยภาคใต้	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543406	วรรณคดีการแสดง	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1544215	การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1544309	วรรณคดีนิราศ	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1544502	การสัมมนาการใช้ภาษาไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
7000390	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1541111	ลักษณะและพลวัตของภาษาไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1541221	การอ่านและการเขียนคำไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1541311	อัตลักษณ์และพลวัตของวรรณกรรมไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1542113	ภาษาศาสตร์ประยุกต์	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1542218	การเขียนเพื่อการสื่อสาร	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1542219	ภาษากับความคิด	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1542312	วรรณกรรมไทยปัจจุบัน	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1541221	การอ่านและการเขียนคำไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543114	ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543115	ภาษาไทยถิ่น	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543232	การพูด การเขียน และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543233	การเขียนสร้างสรรค์	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543243	การเขียนและการพูดทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543247	การเขียนบทความทางธุรกิจ	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1543248	การผลิตสื่อใหม่ในงานธุรกิจ	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543410	ถ้อยคำและสำนวนไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1543503	การวิจัยเบื้องต้นทางภาษาวรรณคดี และวัฒนธรรมไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1541102	การอ่านและการเขียนคำไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1541202	การเขียนเพื่อการสื่อสาร	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1542402	คติชนวิทยา	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
1542403	ถ้อยคำและสำนวนไทย	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567
7000490	สหกิจศึกษา	1/2566	☒		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567

7. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. การพัฒนาหลักสูตรด้วยกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ออกแบบหลักสูตรรูปแบบ Outcome Base Education (OBE) สู่มาตรฐานสากลด้วยเกณฑ์ AUN-QA	1. ประชุมวางแผนพัฒนาหลักสูตรด้วยกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ออกแบบหลักสูตรรูปแบบ Outcome Base Education (OBE) สู่มาตรฐานสากลด้วยเกณฑ์ AUN-QA
2. การจัดแผนปฏิบัติการโครงการ/กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสาขาวิชาที่มีการ	2. ประชุมวางแผนปฏิบัติการโครงการ/กิจกรรมแผนอัตรากำลัง รวมถึงแผนการประกันคุณภาพ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะ
กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย เป้าหมายที่จะเกิดขึ้น	การศึกษาด้านวิชาการให้มีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย เป้าหมายที่จะเกิดขึ้น
3. ควรมีการพัฒนาเครื่องมือแบบสอบถามที่ประกอบด้วยคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของสาขาวิชา การรายงานผลการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน ควรรายงานผลการประเมินในแต่ละด้านและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต	3. หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยปรับปรุงเครื่องมือแบบสอบถามที่ประกอบด้วยคุณลักษณะของบัณฑิตและการรายงานผลการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน
4. ควรมีการเชิญศิษย์เก่าที่ได้งานทำในองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจที่มั่นคง มาให้ความรู้เกี่ยวกับการเรียน การเข้าสู่งานการปฏิบัติงานในหน่วยงาน ความต้องการของหน่วยงาน	4. หลักสูตรเชิญศิษย์เก่ามาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้และการทำงานในโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาในหลักสูตร
5. การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการให้คำปรึกษาแนะแนวในยุคสังคมออนไลน์ ยุค New Normal การอบรมความรู้ และควมรู้ด้านจิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาให้คำปรึกษา พัฒนาแอปพลิเคชันระบบอาจารย์ที่ปรึกษาบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ เพื่อเข้าถึงข้อมูลของนักศึกษาได้อย่างสะดวกรวดเร็ว	5. หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาแนวทางการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
6. การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาตามพัฒนาการและการใช้ประโยชน์ โดยจัดทำ Roadmap ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี	6. หลักสูตรจัดโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีตามกรอบ มคอ.2 ของหลักสูตร
7. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ การมีส่วนร่วมทางวิชาการสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	7. หลักสูตรร่วมกับคณะสร้างเครือข่ายการเรียนรู้/แหล่งเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมทางวิชาการสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ผ่านโครงการพระราโชบาย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะ
8. การจัดทำแผนกรอบอัตรากำลังอาจารย์เพื่อรองรับทดแทนกรณีอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	8. ประชุมวางแผนกรอบอัตรากำลังอาจารย์เพื่อรองรับทดแทนกรณีอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
9. การจัดระบบพี่เลี้ยงผู้ทรงคุณวุฒิดูแลช่วยเหลือการจัดทำผลงานวิชาการ	9. หลักสูตรร่วมกับคณะส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
10. การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ หรือฐาน TCI 2 และ 1	10. ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ หรือฐาน TCI 2 โดยจัดระบบพี่เลี้ยงผู้ทรงคุณวุฒิดูแลช่วยเหลือการจัดทำผลงานวิชาการ
11. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านวิชาชีพครู การพัฒนาหลักสูตร การวัดผลประเมินผล การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลที่หลากหลาย วัดได้ตามสภาพจริง สะท้อนผลของนักศึกษาว่าสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	11. หลักสูตรแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิชาชีพครู เพื่อให้คำแนะนำอาจารย์ในด้านการพัฒนาวิชาชีพครู การวัดผลประเมินผล การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลที่หลากหลาย
12. การอบรมความรู้ให้อาจารย์เกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรอิงสมรรถนะ Outcome Base Education (OBE) เพื่อสู่เกณฑ์สากล AUN-QA	12. หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมอบรมความรู้ให้อาจารย์เกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรอิงสมรรถนะ Outcome Base Education (OBE) เพื่อสู่เกณฑ์สากล AUN-QA
13. การพัฒนาระบบการประเมินการเรียนรู้ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิความเชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษา ตรวจสอบเครื่องมือวัดผลประเมินผล การจัดทำข้อสอบมาตรฐานที่วัดคุณลักษณะได้ครบทั้ง 5 ด้าน	13. หลักสูตรแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นที่ปรึกษาตรวจสอบเครื่องมือวัดผลประเมินผล การจัดทำข้อสอบมาตรฐานที่วัดคุณลักษณะได้ครบทั้ง 5 ด้าน
14. การพัฒนาอาจารย์ด้านการใช้เทคโนโลยีสื่อดิจิทัล การผลิตเอกสารความรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อใช้ในโอกาสสอนออนไลน์ และมีแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจต่อการสอนด้วยระบบออนไลน์ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพ	14. หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านการใช้เทคโนโลยีสื่อดิจิทัล

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	4.50
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4.25
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3.89

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	5
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการ คั่นคว่ำ อี สาระในระดับบัณฑิตศึกษา	4
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการ คั่นคว่ำ อี สาระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการคั่นคว่ำ อี สาระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการคั่นคว่ำ อี สาระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	4
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	4

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและ แผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและ ยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและได้ประกาศใช้เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เพื่อประโยชน์ในการรักษา มาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงต้องใช้เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐานจะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไป ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 ตามที่ได้ประกาศใช้ขณะนั้น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 3 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 11 ข้อ สำหรับหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2558 นั้น ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 5 ข้อ และหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 10 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
การจัดเก็บข้อมูล

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด
ปีการศึกษา 2566

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
✓		1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน) เป็นไปตามเกณฑ์ และทุกคนทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว ดังนี้ 1. อาจารย์ชานงลักษณ์ ขุนทอง 2. อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด 3. อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักทสิริกุล 4. อาจารย์กิริติ จิตสมบุรณ์ 5. อาจารย์วรวรรณ สุขใส
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ในมคอ.2 1.1.1-2 มคอ.2
✓		2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน และคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในรอบ 5 ปี ดังนี้ 1. อาจารย์ชานงลักษณ์ ขุนทอง คุณวุฒิ ศศ.ม ภาษาไทย ศศ.บ ภาษาไทย 2. อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด คุณวุฒิ ศศ.ม. ภาษาไทย ค.บ. ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 1) 3. อาจารย์ ดร. จริยา ก่อภักทสิริกุล คุณวุฒิ ปร.ด. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ศศ.ม ภาษาศาสตร์ อ.บ. ภาษาไทย 4. อาจารย์กิริติ จิตสมบุรณ์ คุณวุฒิ ศศ.ม การสื่อสารพัฒนาการ ศศ.บ ภาษาไทย

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		5. อาจารย์วรวรรณ สุขใส คุณวุฒิ อ.ม. ภาษาไทย กศ.บ ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 2) นศ.บ สื่อสิ่งพิมพ์ ผลงานวิชาการ (ปี พ.ศ. 2563 – 2567) กิริกิต จิตสมบุรณ์ ชนางลักษณ์ ขุนทอง และสุจินต์ แก้วเกิด. (2563). การวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงข้อสอบวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย” ครั้งที่ 6. 17 – 18 สิงหาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. 8 หน้า, 204 – 210. ชนางลักษณ์ ขุนทอง สุจินต์ แก้วเกิด และกิริกิต จิตสมบุรณ์. (2563). ภาพสะท้อนสังคมจากสำนวนเปรียบเทียบเชิงตำหนิในภาษาถิ่นใต้ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย” ครั้งที่ 6. 17 – 18 สิงหาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. 9 หน้า, 246 – 254. วรวรรณ สุขใส. (2563). ภาพตัวแทนคนใต้ในหนังสือพิมพ์ไทย พ.ศ. 2548 – 2557. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 5 ศาสตราจารย์บูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน. 16 – 17 กรกฎาคม 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. 11 หน้า, 792 -802. สุจินต์ แก้วเกิด ชนางลักษณ์ ขุนทอง และกิริกิต จิตสมบุรณ์. (2563). อะไรเป็นเกณฑ์ประเมินค่าวรรณคดี: วรรณคดีพุทธศาสนากับคุณค่าเชิงวรรณศิลป์. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย” ครั้งที่ 6. 17 – 18 สิงหาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. 8 หน้า, 211 – 218. จริยา หนูดีต ญัฐสนีน สตุล และวาร์ณี หมื่นรน. (2564). การแปรศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ตำบลละงู อำเภอละงู จังหวัดสตูล : เอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมของภาษาถิ่น รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1. 15 – 16 กุมภาพันธ์ 2564 ณ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 15 หน้า, 247– 261. วรวรรณ สุขใส ธนัชชา มะลิแก้ว และอรวรรณ สอสม (2564). หน้าที่การปนภาษาและการสลับภาษาระหว่างภาษาไทยกลางและภาษาไทยถิ่นใต้ ในเพลงเพื่อชีวิตถิ่นใต้ของวงพัทลุง. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1.

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		15 – 16 กุมภาพันธ์ 2564 ณ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 10 หน้า, 129 – 138. นางลักษณ์ ขุนทอง และพริดา พูลสวัสดิ์. (2564). การศึกษาถ้อยคำสำนวนที่ปรากฏคำว่า “กิน” สะท้อนบริบทสังคมไทย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1. 15 – 16 กุมภาพันธ์ 2564 ณ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 13 หน้า, 193 – 205. นางลักษณ์ ขุนทอง และธิดารัตน์ หัสบดีสุนทร. (2564). ศึกษาพฤติกรรมการประชาสัมพันธ์ในเพจบุ๊กของกรมประชาสัมพันธ์. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3. 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 14 หน้า, 857 - 870. สุจินต์ แก้วเกิด. (2564). มีอะไรในพระลอตามไก่อ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3. 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 9 หน้า, 1,035-1,043. วรวรรณ สุขใส เอกราช ชูเซ่ง มูฮำหมัดอัมมูนิน ยาแต และชุตินา ชูชื่น. (2564). กลวิธีการโน้มน้าวใจในสื่อโฆษณาในทวิตเตอร์ : กรณีศึกษาการใช้ภาษาในโฆษณาเครื่องสำอาง. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3. 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 12 หน้า, 909-920. จริยา ก่อภททสิริกุล ธิดารัตน์ เกิดผล กรกนก พัฒนพงศ์ และนันทา หวันแท่น. (2565). การวิเคราะห์คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ในวรรณกรรมท้องถิ่น ภาคใต้เรื่อง สับประคน. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติสำหรับนักศึกษา ครั้งที่ 2. 15 มีนาคม 2565. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. 11 หน้า, 533-544. ศดานนท์ วัฒนธรรม อมรรัตน์ จิรันดร วรวรรณ สุขใส (2566). “ผลกระทบจากการปรับตัวของชุมชนวิถีใหม่ในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 กรณีศึกษา จังหวัดสงขลา” วารสารการบริหารและสังคมศาสตร์ปริทรรศน์. 6, 2 (มีนาคม-เมษายน). 85-96. ศดานนท์ วัฒนธรรม,บุณิกา จันทรเกิด, สิทธิพร ศรีม่วง, โชติกา รติขลิกุล วรวรรณ สุขใส, พิชราวดี อักษรพิมพ์, อมรรัตน์ จิรันดร (2566). การพัฒนาชุดความรู้ “เรื่องเล่าเรา...เขารูปช้าง” เพื่อสร้างการเรียนรู้ของเยาวชนในตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา.

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. 6,1 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2566). 32 - 47. จรรยา ก่อภักทสิริกุล (2567) “คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ที่ปรากฏในภูมิปัญญา ท้องถิ่นตำบลเขาขาว อำเภอละงู จังหวัดสตูล”วารสารวิชาการ ระดับชาติ JSHRA มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 30,1 (มกราคม- เมษายน 2567). 35 – 56.
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.2-1 มคอ.2 หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและ โครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 3.2 1.1.2-2 เล่มรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ
✓		3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน และ คุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในรอบ 5 ปี ดังนี้ 1. อาจารย์นางลักษณ์ ขุนทอง คุณวุฒิ ศศ.ม. ภาษาไทย ศศ.บ. ภาษาไทย 2. อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด คุณวุฒิ ศศ.ม. ภาษาไทย ค.บ. ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 1) 3. อาจารย์ ดร. จริยา ก่อภักทสิริกุล คุณวุฒิ ปริญญาโท ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ อ.บ. ภาษาไทย 4. อาจารย์กิริกิต จิตสมบูรณ์ คุณวุฒิ ศศ.ม. การสื่อสารพัฒนาการ ศศ.บ. ภาษาไทย 5. อาจารย์วรรณ สุโขใส คุณวุฒิ อ.ม. ภาษาไทย กศ.บ. ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 2) นศ.บ. สื่อสิ่งพิมพ์ 6. อาจารย์ณัฏฐ์ธัญญา ไชยสวัสดิ์ อ.ม. ภาษาไทย ศศ.บ. ภาษาไทย 7. อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สังข์เกื้อ ศศ.ด. ภาษาไทย ศศ.ม. วรรณคดีไทย

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		กศ.บ. ภาษาไทย 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีหญิงสร้อยสุดา ไชยเหล็ก อม. ภาษาไทย ศศ.บ. ภาษาเพื่อการพัฒนา
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.3-1 มคอ.2 หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 3.2 1.1.3-2 เล่มรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ
✓		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและปริญญาโทในสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน 4.1 อาจารย์ผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2566 มีทั้งหมด 8 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง 2. อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด 3. อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภทสิริกุล 4. อาจารย์กীরิต จิตสมบูรณ์ 5. อาจารย์วรวรรณ สุขใส 6. อาจารย์ณัฏฐ์ธัญญา ไชยสวัสดิ์ 7. อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สังข์เกื้อ 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีหญิงสร้อยสุดา ไชยเหล็ก
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.4-1 มคอ. 2
✓		10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เริ่มใช้ ในปีการศึกษา 2564 และมีแผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในปีพ.ศ. 2568
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.10-1 แผนการปรับปรุงหลักสูตร 1.1.10-2 มคอ.2 1.1.10-3 คู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร 1.1.10-4 รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

หมายเหตุ : ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	✓

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์วรวรรณ สุขใส
การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ มหาวิทยาลัยต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประเมิน 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึง ร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100%
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ให้ใช้ข้อมูลชุดเดียวกัน ซึ่งหมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการประเมิน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน	
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีดังนี้ *****สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อกดรอกข้อมูลในตาราง)*****	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)	64
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	16
ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20)	25
คะแนนรวมทั้ง 5 ด้าน	1181
จำนวนข้อคำถามทั้งหมด	15
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	78.73
คะแนนที่ได้	4.92
วันที่สำรวจข้อมูล 31 พฤษภาคม 2567 การวิเคราะห์ผลที่ได้ บัณฑิตในสาขาเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษา 2565 พบว่าอยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก และมีผลการประเมินมากขึ้นจากเดิม ดังมีคะแนนประเมินแต่ละด้าน ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.92 2) ด้านความรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 3) ด้านทักษะทางปัญญา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.96 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88	
เอกสารหลักฐานประกอบ :	
2.1-1 https://regis.skru.ac.th/skru_job/admin/main_21report.php	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	4.50 คะแนน	4.92 คะแนน	4.92 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์วรวรรณ สุขใส
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน

ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีดังนี้

*****สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อกดรอกข้อมูลในตาราง)*****

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	64
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	62
จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	29
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	28
จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ	1
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	2
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
บัณฑิตที่ไม่ได้อ่านทำ	1
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	8531
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน	98.31
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	4.92
คะแนนที่ได้	4.92

สูตรการคำนวณ

- คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร = 98.31

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (61)}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด (62)}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 = 4.92	
คะแนนที่ได้	ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (98.31) X 5
=	100
วันที่สำรวจข้อมูล 31 พฤษภาคม 2567	
การวิเคราะห์ผลที่ได้	
แนวโน้มของการมีงานทำของบัณฑิตยังคงดี บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรมีงานทำ การเปิดสอนสาขาเดียวกับสถาบันอื่นไม่เป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่การทำงานของบัณฑิต	
เอกสารหลักฐานประกอบ :	
2.2-1 https://regis.skru.ac.th/skru_job/admin/main_22report.php	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 98.31	4.92 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะ การวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (Core Subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Innovation and Creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) การรู้สื่อ (Media Literacy) และการรู้ ICT (ICT Literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and Self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-cultural Interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จแต่ละหลักสูตร จะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะ ธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก ต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับ คุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
3.1.1 การรับนักศึกษา ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีเป้าหมายการรับนักศึกษาจำนวน 50 คน โดยมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ระบุใน มคอ. 2
ผลการดำเนินงาน : มีระบบ มีกลไก หลักสูตรประชุมวางแผน ทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยนำเอาจุดแข็งและสิ่งควรพัฒนาจากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 มาพิจารณา ทั้งนี้พบว่า การที่มีผู้สมัครสนใจสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรเกินจำนวน ที่กรอบการสมัคร มีผลมาจากการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ดังนี้ 1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรทางเพจเฟซบุ๊ก ศศ.บ. ภาษาไทย SKRU เพจเฟซบุ๊กคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU และเพจ “มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา SKRUconnect” 2. ระบบกำหนดแผนรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร 3. กำหนดเกณฑ์คะแนนในการสอบสัมภาษณ์ 4. กำหนดและเสนอแต่งตั้งกรรมการพิจารณา portfolio และกรรมการสอบสัมภาษณ์ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรับนักศึกษาทั้งหมด 4 รอบ ตามระบบ และกลไก ดังนี้ 1. กำหนดให้อาจารย์นางลักษณ์ ขุนทอง ฝ่ายสื่อสารองค์กรและกรรมการนักศึกษาของหลักสูตรภาษาไทย ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย ประชาสัมพันธ์และแนะนำหลักสูตรแก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ในโครงการ “Open House SKRU” และ “มนุษย์มตรีชากร” 2. กำหนดแผนรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร 2.1 กำหนดแผนรับนักศึกษาจำนวน 50 คน โดยเปิดรับจำนวน 4 รอบ ได้แก่ 1) รอบที่ 1 portfolio ครั้งที่ 1 และ portfolio ครั้งที่ 2 2) รอบที่ 2 โควตา (เฉพาะประเภทกลุ่มภาคี) 3) รอบที่ 3 รับตรง 4) รอบที่ 4 รับตรงอิสระ 2.2 คุณสมบัติของผู้สมัครเป็นไปตามเกณฑ์ที่ระบุใน มคอ.2 ดังนี้ 2.2.1 ต้องสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า 2.2.2 มีคุณสมบัติอื่นครบถ้วน ตามประกาศหรือข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 1 การรับเข้าศึกษา 3. กำหนดเกณฑ์คะแนนในการสอบสัมภาษณ์ ดังนี้ 3.1. การใช้ภาษา ร้อยละ 40 3.2. การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา ร้อยละ 20 3.3. เจตคติต่อวิชาชีพ ร้อยละ 20 3.4. บุคลิกภาพ รวมถึงการสังเกตพฤติกรรม ความพร้อมความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร ร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน

4. เสนอแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนเป็นกรรมการพิจารณา portfolio และเสนอแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ในรอบ (ตั้งแต่รอบที่ 1- 4) โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นกรรมการพิจารณา portfolio และสอบสัมภาษณ์โดยเน้นพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาที่มีผลงาน/ความสามารถด้านทักษะการใช้ภาษาที่โดดเด่นเป็นที่ประจักษ์

หลักสูตรส่งแผนรับนักศึกษาไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

● มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนผลการรับนักศึกษา หลังจากรับสมัครนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 สรุปว่า หลักสูตรมีนักศึกษารายงานตัวจำนวน 56 คน (สูงเกินแผนรับร้อยละ 112) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

คณะ	สาขาวิชา	แผนรับมคอ.	แผนรับรอบ	สมัคร	เรียกสัมภาษณ์	ผ่านการคัดเลือก	ส่ง TCAS	ผ่าน (รอบ3)	มีสิทธิ์รายงานตัว	รายงานตัว	ร้อยละ
12. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศศ.บ. ภาษาไทย	50	80	273	149	55	55	24	58	56	112.00

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรเน้นรับนักศึกษาในหลักสูตรตามแผนรับ ซึ่งในแต่ละรอบการรับนักศึกษาจะมีนักศึกษาสมัครและมีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์เกินแผนรับ ทั้งนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนดให้รับสมัครทางออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในการนี้หลักสูตรใช้วิธีการสอบสัมภาษณ์รูปแบบปกติเพื่อคัดเลือนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงกับที่กำหนด หลักสูตรสามารถคัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับที่หลักสูตรกำหนดไว้ ในการสอบสัมภาษณ์มีการซักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ เช่น ทักษะทางภาษาไทยที่ถนัดและสนใจ อาชีพที่คาดหวังในอนาคต เหตุผลที่เลือกเรียนสาขาวิชาภาษาไทย เป็นต้น เพื่อสังเกตบุคลิกภาพ ความสามารถในการใช้ภาษา การคิดวิเคราะห์และเจตคติต่อวิชาชีพของนักศึกษาใหม่ ดังรายละเอียดของจำนวนผู้สมัคร ผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสัมภาษณ์ ผู้ผ่านการคัดเลือกแต่ละรอบต่อไปนี้

รอบ 1 แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) มีผู้สมัคร 105 คน เรียกสัมภาษณ์ 25 คน ผ่านการคัดเลือก 21 คน และรายงานตัว 8 คน

ลำดับ...	คณะ	สาขาวิชา	แผนรับรอบ 1	สมัคร	เรียกสัมภาษณ์	ผ่านการคัดเลือก	ส่ง TCAS	มีสิทธิ์รายงานตัว	รายงานตัว	ร้อยละ
12	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศศ.บ. ภาษาไทย	10	105	25	21	21	9	8	80.00

รอบ 2 โควตา (Quota) มีผู้สมัคร 86 คน เรียกสัมภาษณ์ 42 คน ผ่านการคัดเลือก 22 คน และรายงานตัว 17 คน

ลำดับ...	คณะ	สาขาวิชา	แผนรับมคอ.	แผนรับรอบ 2	ผู้สมัคร	เรียกสัมภาษณ์	ผ่านการคัดเลือก	ส่ง TCAS	มีสิทธิ์รายงานตัว	รายงานตัว	ร้อยละ
12	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศศ.บ. ภาษาไทย	50	50	86	42	22	22	18	17	34

รอบ 3/1 + 3/2 รับตรงร่วมกัน (Admission) แผนรับ 25 คน มีสิทธิ์รายงานตัว 24 คน และรายงานตัว 24 คน

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ...	คณะ	สาขาวิชา	แผนรับ มคอ.	แผนรับ 3/1	แผนรับ 3/2	แผนรับ รวม	แผนรับ 3/1	แผนรับ 3/2	มีสิทธิ์รายงานตัว	รายงานตัว	ร้อยละ
12	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศศ.บ. ภาษาไทย	50	20	5	25	20	5	24	24	96.00

รอบ 4 รับตรงอิสระ (Direct Admission) มีผู้สมัคร 82 คน ผ่านการคัดเลือก 12 คน และรายงานตัว 7 คน

ลำดับ	คณะ	สาขาวิชา	แผนรับ มคอ.	แผนรับ รอบ 4	ผู้สมัคร	เรียกสัมภาษณ์	ผ่านการคัดเลือก	ส่ง TCAS	มีสิทธิ์รายงานตัว	รายงานตัว	ร้อยละ
12	คณะมนุษยศาสตร์และ...	ศศ.บ. ภาษาไทย	50	10	82	82	12	12	7	7	70.00

- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาจากผลการประเมิน โดยกำหนดฝ่ายประชาสัมพันธ์ หลักสูตรเพื่อประชาสัมพันธ์และแนะนำหลักสูตรอย่างชัดเจน

- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มระบบดังกล่าว ทำให้หลักสูตรมีนักศึกษาเกินจำนวนแผนรับ ดังตารางเปรียบเทียบแผนรับนักศึกษา 6 ปีย้อนหลัง (ข้อมูลจากสถิตินักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2561 - 2566) ดังนี้

ปีการศึกษา	แผนรับ (คน)	รับจริง (คน)	อัตราการคงอยู่
2561	50	62	55
2562	50	58	58
2563	50	57	53
2564	50	54	53
2565	50	50	46
2566	50	56	54

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสูงกว่าแผนรับจำนวน 56 คน และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับมคอ.2

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 3.1.1-1 แผนรับนักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา 2566
- 3.1.1-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง รับสมัคร นักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา 2566 (ทุกรอบการสมัคร)
- 3.1.1-3 มคอ.2 รายละเอียด ของหลักสูตร ประกาศ หลักเกณฑ์ ขั้นตอน และแนวทางในการพิจารณาเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ
- 3.1.1-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2566 ทบทวนแผนรับนักศึกษา
- 3.1.1-5 ภาพกิจกรรม Open House SKRU แนะนำหลักสูตร
- 3.1.1-6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา portfolio
- 3.1.1-7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์

ผลการดำเนินงาน
3.1.1-8 https://regis.skru.ac.th/RegisWebH5/informationPage-04.php สถิตินักศึกษาใหม่ ภาคปกติ ปีการศึกษา 2566 3.1.1-9 ตารางเปรียบเทียบแผนรับนักศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย 6 ปีย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2561 – 2566)
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาปรับตัวและเข้าใจ กระบวนการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียน การสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุด
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรประชุมวางแผนทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ และ นำผลปีการศึกษา 2565 มาพิจารณาดังนี้ 1. ทบทวนการจัดกิจกรรมเรียนปรับพื้นฐาน ดังนี้ 1.1 กำหนดเนื้อหาวิชาและจัดอาจารย์ผู้สอน 1.2 การจัดทำแบบทดสอบก่อนเรียน - หลังเรียน 1.3 กำหนดรูปแบบการสอนเป็นแบบปกติเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. ทบทวนแนวโน้มการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ ในสถานการณ์ที่การ แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) คลี่คลายลง ประกอบกับ มหาวิทยาลัยประกาศให้จัดการเรียนการสอน กิจกรรมเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับ พื้นฐานในมหาวิทยาลัย ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้ 1. กำหนดจัดกิจกรรมเรียนปรับพื้นฐาน ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยกำหนดเนื้อหาการปรับ พื้นฐานและเสนอผู้รับผิดชอบ ดังนี้ 1.1 การอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม ภาษากับความคิด การเขียนสร้างสรรค์/อาจารย์ กิริติ จิตสมบูรณ์ 1.2 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวรรณคดีและวรรณกรรม วรรณกรรมไทยปัจจุบัน วรรณกรรม วิจารณ์/อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด 1.3 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาไทยถิ่น คำภาษาต่างประเทศใน ภาษาไทย/อาจารย์ ดร. จริยา ก่อภักทสิริกุล 1.4 ศิลปะการพูดและการฟัง การเขียนข่าวและบทความ การเขียนเพื่อการสื่อสาร ลักษณะ และพลวัตของภาษาไทย/อาจารย์วรวรรณ สุขใส

ผลการดำเนินงาน

1.5 การอ่านและการเขียนคำไทย ภาษากับสังคมและวัฒนธรรมไทย ถ้อยคำและสำนวนไทย ภาษาไทยสำหรับงานเลขานุการ/อาจารย์ชานาญลักษณ์ ขุนทอง

2. หลักสูตรได้กำหนดจัดการเรียนปรับพื้นฐานรูปแบบปกติตามประกาศของมหาวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานภายในที่ควรรู้ เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษา งานคลัง สำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นต้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาใหม่ได้รู้จักสถานที่เรียน หน่วยงานหลักที่ต้องติดต่อในการเรียนตลอดหลักสูตร นอกจากนี้ หลักสูตรยังแนะนำแอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาใหม่ โดยใช้ อีเมลของมหาวิทยาลัย @skru.ac.th และเข้า Google Classroom ทดสอบใช้ Google Meet, เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้จากการเรียนไปใช้ในเรียนหัวข้ออื่น ๆ ต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำช่องทางออนไลน์ที่นักศึกษาใหม่ควรรู้ เช่น เพจมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา SKRUconnect เพจกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพจ Regis SKRU สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพจกยศ.มรภ.สงขลา พร้อมทั้งแจ้งช่องทางติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อหาหรือหรือซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียน การสอน การขอทุนการศึกษา หรือการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักศึกษา และแจ้งให้นักศึกษาเข้าร่วมกลุ่มไลน์ Thai Major สำหรับรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการของหลักสูตร คณะมหาวิทยาลัย ตลอดจนเชิญชวนให้นักศึกษาร่วมประกวดแข่งขันทักษะภาษาจากหน่วยงานภายนอก

4. อาจารย์ที่ปรึกษาและฝ่ายพัฒนานักศึกษาของหลักสูตรแนะแนวทางการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยการบรรยายและนำกรณีศึกษาที่อาจเกิดกับนักศึกษาใหม่ได้ เช่น การถูกมิจฉาชีพหลอกโอนเงิน การไม่ชำระค่าลงทะเบียนเรียนหรือชำระค่าลงทะเบียนเกินเวลาที่กำหนด จะกระทบต่อการลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนนั้น ๆ การไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่คณะ มหาวิทยาลัย กำหนดจะทำให้ไม่ผ่านกิจกรรม เป็นต้น พร้อมทั้งแนะแนวทางการแก้ปัญหา ช่องทางการปรึกษาอาจารย์ในหลักสูตร และ/หรือการขอคำปรึกษาจากหน่วยให้คำปรึกษาของกองพัฒนานักศึกษาโดยตรง ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษาใหม่มีทักษะชีวิต ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุขและปลอดภัย จึงกำหนดให้มีการแนะแนวการเพิ่มทักษะชีวิต

● มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2566 พบว่า นักศึกษาใหม่อายุเฉลี่ย 100 พัฒนาพื้นฐานความรู้ภาษาไทยหลังเรียนได้มากกว่าก่อนเรียน พร้อมกันนี้นักศึกษาสามารถใช้แอปพลิเคชันประกอบการเรียนได้ในระดับดี มีทักษะในการใช้สื่อ เช่น Canva เป็นเครื่องมือช่วยนำเสนองานได้ดี และมีความกระตือรือร้นสำหรับการเรียนในห้องเรียนด้วย

ผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานของหลักสูตรพบว่า

1. หลักสูตรมีช่องทางประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เฟซ ๓๓.๒ ภาษาไทย SKRU กลุ่มไลน์ Thai Major ช่วยให้เข้าถึงกลุ่มผู้เรียนและมีผู้สมัครเรียนเกินจำนวนแผนรับทุกรอบ

2. หลักสูตรปรับกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาใหม่กล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็น และกระตือรือร้นมากขึ้น ในการนี้ การสอนปรับพื้นฐานแต่ละหัวข้อ จะเน้นให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้น โดยการนำสื่อการสอนออนไลน์มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรปรับปรุงระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยเปิดช่องทางการติดต่ออื่น ๆ เพิ่มเติมจากห้องเรียนออนไลน์ เช่น กลุ่มไลน์ กลุ่มเฟซบุ๊ก เพื่อให้ข้อมูลการดำเนินชีวิตของนักศึกษา ข่าวสารที่จำเป็นในมหาวิทยาลัย ทั้งระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาใหม่ และรุ่นพี่กับรุ่นน้อง นักศึกษาได้ประเมินการรับและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาทุกด้านในระดับมากที่สุด (4.92) ดังตารางต่อไปนี้

ตอนที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา	N	Mean	ระดับ
1. การรับ และเตรียมความพร้อมนักศึกษา			
1. การกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครเข้าศึกษามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่างๆ และคุณสมบัติอื่นๆ ที่จำเป็น	152	4.91	มากที่สุด
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	152	4.94	มากที่สุด
3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม	152	4.88	มากที่สุด
4. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	152	4.90	มากที่สุด
5. การประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษามีความชัดเจน ตรงเวลา และเที่ยงธรรม	152	4.95	มากที่สุด
6. การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของอาจารย์	152	4.90	มากที่สุด
7. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมที่จะมาเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	152	4.92	มากที่สุด
ภาพรวมการรับ และเตรียมความพร้อมนักศึกษา	152	4.92	มากที่สุด

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มระบบดังกล่าว ทั้งการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางออนไลน์ การปรับรายวิชาและกิจกรรมในการสอนปรับพื้นฐาน และอาจารย์ที่ปรึกษาสอบถามความถนัดของนักศึกษาจากแบบสอบถามความถนัดทางภาษาไทยของนักศึกษาใหม่ (ทั้งสายวิทย์ - คณิต ศิลป์คำนวณ และศิลป์ภาษา)

1. นักศึกษาใหม่เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่าย สามารถดำเนินการได้สะดวกรวดเร็ว เช่น ข่าวสารเกี่ยวกับการกู้ยืมเพื่อการศึกษาสำหรับผู้รายใหม่ วิธีการเข้าประชุมออนไลน์ในแอปพลิเคชันต่าง ๆ เช่น Google Classroom, Google Meet, เข้าใจระบบยื่นคำร้องออนไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2. นักศึกษาใหม่มีความรู้เกี่ยวกับศาสตร์ในสาขาวิชาของตนเองในระดับที่พร้อมต่อยอดตั้งนี้ การใช้ภาษาเบื้องต้น ภาษาศาสตร์เบื้องต้น ภาษาไทยถิ่น คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวรรณคดีและวรรณกรรม มีความกล้าแสดงออก สามารถพูดนำเสนอและ

ผลการดำเนินงาน			
การใช้ภาษาไทยในการสื่อสาร การอ่านและการเขียนคำไทยเบื้องต้น การใช้งานระบบสารสนเทศในงานต่าง ๆ			
3. นักศึกษาใหม่มีแนวทางและเข้าใจการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยจากการร่วมแบ่งปันประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนในมหาวิทยาลัยจากรุ่นพี่รุ่นน้อง การแนะนำหน่วยงานที่สำคัญในมหาวิทยาลัย เช่น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษา รวมถึงการแนะนำเพลงของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย			
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :			
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียนวิชาเอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและเลื่อนชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 96.4 นอกจากนี้ หลักสูตรมีอัตราการรับเข้าสูงกว่าแผนรับและอัตราคงอยู่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ดังตาราง) นักศึกษาใหม่มีทักษะทางภาษาไทยอยู่ในระดับที่มีความพร้อมเรียน สามารถปรับตัวและเข้าใจการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้ สามารถใช้สื่อออนไลน์ช่วยสืบค้นข้อมูลและออกแบบการนำเสนอได้ดี			
ปีการศึกษา	แผนรับ (คน)	รับจริง (คน)	อัตราคงอยู่
2561	50	62	55
2562	50	58	58
2563	50	57	50
2564	50	54	54
2565	50	50	46
2566	50	56	54
เอกสารหลักฐานประกอบ :			
3.1.2-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2566 การสอนปรับพื้นฐาน 2566			
3.1.2-2 ภาพถ่ายบรรยากาศการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2566			
3.1.2-3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการรับและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา			

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์วรรรณ สุขใส
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริม การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ประเด็นเป้าหมาย : 1. นักศึกษาในหลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวเพื่อให้คำแนะนำและดูแลนักศึกษาในหลักสูตรให้สามารถปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข 2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวดูแลนักศึกษาให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยได้มีการประชุม เพื่อวางแผนทบทวนระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยนำผลการประเมินการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 มาพิจารณาจุดแข็งและสิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1. ทบทวนบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยได้ร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้ 1.1 การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ 1.2 การตรวจสอบแผนการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร 1.3 การให้คำปรึกษาด้านการดำเนินชีวิต ความประพฤติ การวางตัว และความปลอดภัย 1.4 การให้คำปรึกษาแนะนำด้านการทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย 1.5 การให้คำปรึกษาและพิจารณาทุนการศึกษา 1.6 การให้คำปรึกษาด้านการวิจัยและการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา 2. กำหนดและเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 3. จัดระบบช่วยเหลือนักศึกษาโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เปิดช่องทางการสื่อสารระบบออนไลน์เพิ่มเติม (นอกเหนือจากกลุ่มเฟซบุ๊ก ไลน์แอปพลิเคชัน) ได้แก่ กลุ่มชั้นเรียนอาจารย์ที่ปรึกษา ใน Classroom 4. ประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้นักศึกษาทุกชั้นปีทราบ เพื่อเพิ่มเติมช่องทางการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา นอกเหนือจากอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี 5. มีระบบประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตร ได้ดำเนินการตามระบบกลไก ดังนี้ 1. กำหนดและเสนอแต่งตั้งให้อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ กลุ่ม 664301 2. กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปี จัดตารางการให้คำปรึกษา นอกเหนือจากชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยระบุช่องทาง และวันเวลาที่ชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาได้ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษารายบุคคลในกรณีพิเศษ (อาทิ นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคันหรือสำเร็จการศึกษาช้า) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพัฒนานักศึกษาเป็นรายกรณี

ผลการดำเนินงาน	
3. กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเสนอโครงการ/กิจกรรมตามความสนใจ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข 4. ประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) ให้นักศึกษาทุกชั้นปีทราบ เพื่อเพิ่มเติมช่องทางการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา นอกเหนือจากอาจารย์ที่ ปรึกษาประจำชั้นปี ดังนี้	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	บทบาทหน้าที่
1. อ.ดร. จริยา ก่อภักทสิริกุล	ฝ่ายแผนและงบประมาณ การประเมินคุณภาพภายใน งานพัสดุ และ บริหารอื่น ๆ
2. อ.สุจินต์ แก้วเกิด	ฝ่ายวิชาการ
3. อ.ชนางลักษณ์ ขุนทอง	ฝ่ายสื่อสารองค์กร วิจัยและบริการวิชาการ
4. อ.กิริติ จิตสมบูรณ์	ฝ่ายสหกิจศึกษา
5. อ.วรวรรณ สุขใส	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการเงิน
●มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการ ให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาสามารถปรับตัวได้ เรียนอย่างมีความสุข มีความรัก ความผูกพัน และไว้วางใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษารวมถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรปรับปรุงระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้ 1. ระบบส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาตามความสนใจ เช่น การพัฒนาความรู้ ความสามารถเฉพาะเรื่องตาม ความสนใจ ทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล 2. ระบบนัดพบนักศึกษารายบุคคล ให้อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดวันเวลาที่ชัดเจนที่จะให้คำปรึกษา นักศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากชั่วโมงคาบโฮมรูมที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. เปิดกว้างให้นักศึกษาพบและขอคำปรึกษาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน โดยอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะนำข้อมูลการให้คำปรึกษาหารือของนักศึกษามาเล่าสู่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันใน การดูแลนักศึกษาผ่านการประชุมหลักสูตร ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ผลที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มระบบดังกล่าว ทำให้นักศึกษามีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษาได้ หลากหลายช่องทาง สามารถเข้ารับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างรวดเร็ว และทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถ ดูแลนักศึกษารายบุคคลในกรณีพิเศษได้อย่างทันท่วงที โดยผลการดำเนินที่ปรากฏชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการ ปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้ 1. ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาได้รับทุนการศึกษาอันเป็นผลมาจากการประชาสัมพันธ์และให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้	
ชื่อนักศึกษา	ทุนการศึกษาที่ได้รับ
นางสาวพลิสรา โพธิ์วิ นักศึกษาชั้นปีที่ 2	ทุนบริจาคว่าเพื่อการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
1. นางสาวรัตนภรณ์ แซ่ทิว 2. นางสาวอัฟฟา มะแซ นักศึกษาชั้นปีที่ 3	ทุนบริจาคว่าเพื่อการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผลการดำเนินงาน		
นางสาวนันทิดา มะยาอะ นักศึกษาชั้นปีที่ 3	ทุนการศึกษานักศึกษามุสลิม (ทุนอิสลาม) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2566	
นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2567 นายคุณานนท์ ปรีชา นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งเป็นประธานสภานักศึกษา ภาควิชา ประจำปีการศึกษา 2567 และยังได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่ง รองประธานสมาพันธ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคใต้ ประจำปีการศึกษา 2567 และผู้ช่วยนายทะเบียนสมาพันธ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2567 ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลจากการให้คำแนะนำและคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่า การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในหลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในทุกด้าน ดังนี้		
ด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา	ผลการประเมิน	ระดับ
1. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.94	มากที่สุด
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.89	มากที่สุด
3. การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.91	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.93	มากที่สุด
5. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.91	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา	4.92	มากที่สุด
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : นักศึกษาในหลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มเรียน มีช่องทางที่หลากหลายในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา สามารถปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัยได้ มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
เอกสารหลักฐานประกอบ : 3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร 3.2.1-2 ภาพการให้คำปรึกษาทางสื่อออนไลน์ 3.2.1-3 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566		
3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
ประเด็นเป้าหมาย : 1. พัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในหลักสูตร โดยจัดโครงการพัฒนานักศึกษา ชั้นปีที่ 1-4 เพื่อปรับปรุงระบบการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 2. มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 85		

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มิกลไก

หลักสูตรมีการประชุม เพื่อทบทวนระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษาในหลักสูตร ดังนี้

1. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

2. ปรับปรุงระบบการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ

2.1 จัดปรับพื้นฐานความรู้เบื้องต้นทางภาษาไทยแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่) โดยเน้นหลักภาษาไทยเบื้องต้น พื้นฐานทางวรรณกรรมไทย ทักษะการสื่อสาร (ฟัง พูด อ่าน เขียน) การสืบค้นสารสนเทศและการใช้ฐานข้อมูลสืบค้นข้อมูลทางภาษาไทย แนวทางการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และการวางแผนการเรียนรายวิชาในหลักสูตร

2.2 ปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูล วิเคราะห์ วิจัยและวิพากษ์ เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิดวางแผนอย่างมีวิจารณญาณ

2.3 ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกชั้นปี เข้าสู่เวทีวิชาการ โดยเน้นให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 นำเสนอผลงานทางวิชาการ โดยการควบคุมของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3. ปรับปรุงระบบการส่งเสริมและพัฒนาให้ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังต่อไปนี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

3.1 กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหานวัตกรรม และการสร้างสรรค์ การสื่อสารและความร่วมมือกัน

3.2 กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการปรับตัวและการยืดหยุ่น ความคิดริเริ่ม และการเรียนรู้ด้วยตนเอง ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน

4. ปรับปรุงระบบการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5. ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียนตามความสนใจของนักศึกษา โดยจัดระบบอาจารย์ผู้ให้คำแนะนำหรือโค้ชผู้ควบคุมเพื่อให้คำแนะนำและแนวทางแก่นักศึกษาที่ต้องการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลังจากได้ข้อสรุปในการปรับปรุงระบบและกลไกแล้ว หลักสูตรจึงดำเนินการโดย

1. จัดการเรียนการสอนในรายวิชา โดยปรับปรุง มคอ.3 ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูล วิเคราะห์ วิจัยและวิพากษ์ เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิดวางแผนอย่างมีวิจารณญาณ อาทิ รายวิชาการผลิตสื่อใหม่ในงานธุรกิจ รายวิชาภาษากับความคิด รายวิชาการใช้ภาษาไทยในยุคดิจิทัล รายวิชาภาษาไทยถิ่น รายวิชาการพูด การเขียน และการนำเสนอ ผลงานทางวิชาการ รายวิชาการวิจัยเบื้องต้นทางภาษา วรรณคดี และวัฒนธรรมไทย รายวิชาการสัมมนา การใช้ภาษาไทย จัดให้มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และนำเสนอผลการศึกษาด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทั้งนี้ในรายวิชาดังกล่าว นักศึกษาจะต้องศึกษาประเด็นทางภาษาไทยเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มตามความสนใจ เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาไทยและสามารถนำเสนอ โดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและเหมาะสมได้

2. จัดกิจกรรม/โครงการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา พัฒนาทักษะทางภาษาไทย และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษาทุกชั้นปี ตามความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (มคอ.2) ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

2.1 จัดกิจกรรม/โครงการเสริมศักยภาพและพัฒนาด้านทักษะทางภาษาไทย ดังนี้

1) หลักสูตรจัดโครงการ “ศึกษาดูงานด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจได้เปิดมุมมองและวิสัยทัศน์จากการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงนอกห้องเรียน โดยจัดศึกษาดูงานในหัวข้อ “ภาษาไทยตามรอยบุพเพสันนิวาส” ผ่านรายวิชาการเขียนเพื่อการสื่อสาร โดยให้นักศึกษาเก็บข้อมูลจากสถานการณ์จริง เพื่อนำไปใช้ในการผลิตสื่อสร้างสรรค์ ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในระหว่างวันที่ 15-19 กุมภาพันธ์ 2567 ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3

2) หลักสูตรจัดกิจกรรม “วิพากษ์โครงร่างงานวิจัยทางด้านภาษา วรรณคดี และวัฒนธรรมไทย” มีวัตถุประสงค์ให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจและเกิดองค์ความรู้ในสถานการณ์การใช้ภาษาไทยในปัจจุบันและสามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาหัวข้อวิจัยทางภาษา วรรณคดี และวัฒนธรรมไทย ผ่านรูปแบบออนไลน์ Meet ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2567 ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3

3) หลักสูตรจัดกิจกรรม “การสัมมนางานวิจัยทางภาษา วรรณคดี และวัฒนธรรมไทย” ประจำปีการศึกษา 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาในรายวิชาการสัมมนาการใช้ภาษาไทย ได้นำเสนอความก้าวหน้าและผลการวิจัย จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ในวันที่ 2 กันยายน 2566 และครั้งที่ 2 ในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2566 ผ่านรูปแบบออนไลน์ Meet ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4

2.2 จัดโครงการเสริมศักยภาพและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในกลุ่ม 1) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 2) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และ 3) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี

1) หลักสูตรจัดโครงการ “สัมมนาเชิงปฏิบัติการสานสายใยศิลปศาสตร์ ภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2566” มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีการปรับตัวที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรมในการเรียนรู้การอยู่ร่วมกันในหลักสูตร และมีสายสัมพันธ์ที่ดีในหลักสูตร ในวันที่ 2 ธันวาคม 2566 ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศูนย์รวมกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4

2) หลักสูตรจัดกิจกรรม “การนำเสนอผลการฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย” มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาในรายวิชาสหกิจศึกษาได้รายงานผลการฝึกและโครงการฝึกสหกิจศึกษา และร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การฝึกสหกิจจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง ในวันที่ 2 มีนาคม 2567 รูปแบบออนไลน์ Meet ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4

3) หลักสูตรร่วมกับคณะ จัด “บริการวิชาการโครงการห้องเรียนสุขภาพ หลักสูตรศูนย์บริการทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (โรงเรียนผู้สูงอายุรุ่นที่ 5)” เพื่อเป็นการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ในการนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมโครงการ ในวันที่ 21 กันยายน 2566 ณ ห้องประชุมไอยราชั้น 5 เทศบาลเมืองเขารูปช้าง อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา

4) หลักสูตรร่วมกับคณะ จัด “งานพัฒนาศักยภาพด้านทักษะการคิดวิเคราะห์และนวัตกรรมมนุษยสัมพันธ์และการประกวดคลิปวิดีโอ ‘ชาวปักษ์ใต้’” เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ทำความเข้าใจ และอนุรักษ์วิถีชาวปักษ์ใต้ให้คงอยู่ตลอดไป ตลอดจนให้นักศึกษาได้สร้างผลงานในการทำคลิปวิดีโอสารคดีวิถีชาวปักษ์ใต้ และส่งเสริมวัฒนธรรมชุมชนท้องถิ่นให้คงอยู่และเผยแพร่ให้เป็นที่รู้จักต่อไป ในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ใต้ถุนอาคารเรียน 3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5) หลักสูตรร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัย จัดโครงการ “ราชภัฏสงขลาวิชาการ 66” ประกวดสุนทรพจน์ภาษาไทยถิ่นใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดกิจกรรมทางวิชาการแก่นักศึกษาและหน่วยงานภายนอก ในลักษณะของนิทรรศการการนำเสนอ การประกวด การแข่งขันทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และเพื่อประชาสัมพันธ์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้แก่หน่วยงานภายนอก ในวันที่ 14-15 ธันวาคม 2566 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผลการดำเนินงาน

6) หลักสูตรร่วมกับคณะจัดโครงการ “อบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน และปัจฉิมนิเทศ ประจำปีการศึกษา 2566” เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณสมบัติที่จำเป็นในการทำงาน มีความรู้และสามารถเขียนเรซูเม่ได้อย่างถูกต้อง และเพื่อยกย่องนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเด่นตามอัตลักษณ์ของคณะเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษารุ่นน้อง ในวันที่ 12 มีนาคม 2566 ณ โรงแรมกรีนเวิลด์พาเลซ สงขลา อ. เมืองสงขลา จ. สงขลา

7) หลักสูตรร่วมกับคณะ จัดโครงการ “อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างทักษะอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการอิสระ” เพื่อสร้างทักษะอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการอิสระ ให้แก่นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระหว่างวันที่ 1, 8, 15, 22 กุมภาพันธ์ 2567 ณ อาคารเรียน 5 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรร่วมวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากการจัดโครงการในทุกโครงการ และวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร พบว่าทุกโครงการที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2566 ควรมีให้ดำเนินการต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2565 เพื่อเป็นแนวทางในปีการศึกษา 2566 ดังนี้

1. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการนอกเหนือจากกิจกรรมบังคับที่กำหนดของมหาวิทยาลัยด้วยการจัดระบบอาจารย์ผู้ให้คำแนะนำหรือโค้ชผู้ควบคุมเพื่อให้คำแนะนำและแนวทางแก่นักศึกษาที่ต้องการ และประชาสัมพันธ์เรื่องระบบการเสริมแรงให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ช่วงต้นกลาง และปลายภาคเรียน เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ตามความสนใจ เพื่อพัฒนาตนเองและเรียนรู้ด้วยตัวเอง เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2. จัดโครงการ/กิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมกิจกรรมเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปีสามารถเสนอกิจกรรม/โครงการตามความสนใจผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลการปรับปรุงระบบและกลไกส่งผลให้ชัดเจนเห็นชัดเป็นรูปธรรมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปี 2566 พบว่า นักศึกษาในสาขาเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษา 2565 พบว่าอยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก และมีผลการประเมินมากขึ้นจากเดิม คิดเป็นร้อยละ 4.92 ดังนี้

- 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.92
- 2) ด้านความรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94
- 3) ด้านทักษะทางปัญญา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91
- 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.96
- 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88

2. ผลจากการมีระบบการเสริมแรงให้แก่นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการนอกเหนือจากกิจกรรมบังคับที่กำหนดของมหาวิทยาลัย และการจัดระบบอาจารย์ผู้ให้คำแนะนำหรือโค้ชผู้ควบคุมเพื่อให้คำแนะนำและแนวทางแก่นักศึกษาที่ต้องการ และการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน			
ตั้งแต่ช่วงต้น กลาง และปลายภาคเรียน เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ทางภาษาไทยและกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ตามความสนใจของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง และเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น ส่งผลให้มึนักศึกษาได้รับรางวัล จากการประกวดและแข่งขันในกิจกรรมต่าง ๆ ดังตารางต่อไปนี้			
ชื่อ-สกุลนักศึกษา	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัด	ผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรม/โครงการ
นายทัศนัย แก้วประดิษฐ์ , นางสาวบัวธิดา คุรุวรรณพัฒน์ และ นางสาวภัททิยาพร บัณฑิต นักศึกษาชั้นปีที่ 4	รางวัลชมเชย ด้าน สังคม ศา ส ต ร ์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการดีเด่น ในงานประกวดผลงานนักศึกษา ส ห ก ิ จ ศ ี ก ษ า และ การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 25 มี น ำ ค ม 2 5 6 7 ณ หอประชุมนิวัต กลิ่นงาม ชั้น 6 คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	ศูนย์สหกิจศึกษา สำนัก ส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา	- การจัดระบบ อาจารย์ ผู้ให้ คำแนะนำหรือโค้ช ผู้ควบคุม - กิจกรรม “การ นำเสนอผลการฝึก ปฏิบัติสหกิจศึกษา ส า ข า วิ ข า ภาษาไทย”
นางสาวอริสา วุฒิกรณ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 4	ตัวแทนในการประกวดอ่าน ทำนองเสนาะ ระดับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา งานประกวดอ่านทำนอง เสนาะระดับอ้อยร้อยกรงไทย ครั้งที่ 2 เทิดไท้ทศราชมหา จักรินทร์ ระหว่างวันที่ 11-15 กรกฎาคม 2566	สภาศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่ง ประ เทศ ไทย และ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระ นคร ร่วมกับกระทรวง วัฒนธรรม	- การจัดระบบอาจารย์ ผู้ให้คำแนะนำโค้ชผู้ ควบคุม
นางสาวปภาวิน รักษ์แก้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 1	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 1 การประกวดสุนทรพจน์ ภาษาใต้ ระดับอุดมศึกษา หัวข้อ "แหล่งใต้ไม่อายเพื่อน" เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 ณ หอประชุมเฉลิมพระ เกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550	คณะมนุ ษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ร่วมกับ สำนักส่งเสริมวิชาการ และ งาน ทะ เบี ย น มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	- การจัดระบบอาจารย์ ผู้ให้คำแนะนำโค้ชผู้ ควบคุม

ผลการดำเนินงาน			
นางสาวชลธิสา โพธิ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 2	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2 การประกวดสุนทรพจน์ ภาษาใต้ ระดับอุดมศึกษา หัวข้อ "เพลงใต้ไม่อายเพื่อน" เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	- การจัดระบบอาจารย์ผู้ให้คำแนะนำโค้ชผู้ควบคุม
นางสาวอัฟฟามะแซ นักศึกษาชั้นปีที่ 3	รางวัลชนะเลิศ (ประเภทเดี่ยว) ในงานประกวด HUSO Talent Contest ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศูนย์รวมกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	- การจัดระบบอาจารย์ผู้ให้คำแนะนำโค้ชผู้ควบคุม
	รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 งาน SINGING CONTEST 2023 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 ณ ห้องประชุม 4-105 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	หลักสูตรภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	- การจัดระบบอาจารย์ผู้ให้คำแนะนำโค้ชผู้ควบคุม
	รางวัลชนะเลิศลำดับที่ 1 เพลงไทยสากล และรางวัลชนะเลิศลำดับที่ 1 เพลงสากล งานประกวดร้องเพลงสากล/ไทยสากล ในงาน Science Singing Contest 2023 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 ณ ลานกิจกรรมชั้น 1 อาคาร 73 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	- การจัดระบบอาจารย์ผู้ให้คำแนะนำโค้ชผู้ควบคุม
	รางวัลชมเชย การประกวดร้องเพลงไทยลูกกรุง เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศูนย์รวมกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	- การจัดระบบอาจารย์ผู้ให้คำแนะนำโค้ชผู้ควบคุม

ผลการดำเนินงาน			
นางสาวกัลยา หนูสังข์ นักศึกษาชั้นปีที่ 2	รางวัลชมเชย (ประเภทเดี่ยว) ในงานประกวด HUSO Talent Contest ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศูนย์รวมกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	- การจัดระบบอาจารย์ผู้ให้คำแนะนำได้ช่วยควบคุม
1. นางสาวอัสมา แก้วกล้า 2. นางสาวณมล ตื่นหนู 3. นางสาวศศิกันต์ มณีสิงห์ 4. นางสาวอัสรา เบนละเต๊ะ 5. นางสาวอาทิตย์า บัวผัน 6. นางสาวกฤติยา บัวทอง 7. นางสาวรัตนภรณ์ แซ่ทิว 8. นางสาวจุฑามาศ ขวัญดี 9. นางสาวกนกพร คงน้อย 10. นางสาวกานต์ ธิดาสอดส่อง 11. นางสาวอนันตญา บุญจันทร์ 12. นายชัชพงศ์ หงษ์ทอง นักศึกษาชั้นปีที่ 3	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การประกวดความสวยงามและสืบสานวัฒนธรรม หัวข้อ “การแต่งกายดีเด่นสะตูดตาแบบทิม” ในงานพัฒนาศักยภาพด้านทะเลนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมนุษยมดและการประกวดคลิปวิดีโอ “ชาวปักษ์ใต้” ในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ได้ถูกอาคารเรียน 3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	การปรับปรุง มคอ.3 ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูล วิเคราะห์วิจารณ์และวิพากษ์ (รายวิชา ถ้อยคำและสำนวนไทย, รายวิชาภาษาไทยถิ่น)
1. นางสาวนันทิดา มะยาสะ 2. นายศักรินทร์ เดชอรัญ 3. นายก่อภพ มูสิกนิลพัทธ์ 4. นางสาวกานต์ธิดาสอดส่อง 5. นางสาวจุฑามาศ ขวัญดี 6. นายชัชพงศ์ หงษ์ทอง 7. นางสาวนราษฏร์ กาลิ 8. นางสาวอาทิตย์า คงทอง 9. นายคุณานนท์ ปรีชา 10. นางสาวนุชไอลลา มาโซ นักศึกษาชั้นปีที่ 3	รางวัลชมเชย การประกวดคลิปวิดีโอ หัวข้อ “ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวใต้” ในงานพัฒนาศักยภาพด้านทะเลนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมนุษยมดและการประกวดคลิปวิดีโอ “ชาวปักษ์ใต้” ในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ได้ถูกอาคารเรียน 3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	การปรับปรุง มคอ.3 ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูล วิเคราะห์วิจารณ์และวิพากษ์ (รายวิชา ถ้อยคำและสำนวนไทย, รายวิชาภาษาไทยถิ่น)
1. นางสาวกนกพร คงน้อย 2. นางสาวจิรณิษฐ์ รัตนพงษ์ 3. นางสาวฉันทกานต์ ทองงาม	รางวัลชมเชย การประกวดความสวยงามและสืบสานวัฒนธรรม หัวข้อ “การตกแต่งชุดดีเด่น แบบทิม”	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	การปรับปรุง มคอ.3 ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัด

ผลการดำเนินงาน			
4. นางสาวณฐนิต สงศรี 5. นางสาวพรรณกาญจน์ สีบุ 6. นางสาวพิมพ์พร พุทธาณี 7. นางสาวณภวดี หมดทหา 8. นางสาวอนันตญา บุญ จันทร์ 9. นางสาวณรทิพย์ ยืนยง 10. นางสาวนิชาภา เพชร ปลั่ง นักศึกษาชั้นปีที่ 3	ในงานพัฒนาศักยภาพด้าน ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มนุษยสัมพันธ์และการประกวด คลิปวิดีโอ “ชาวปักษ์ใต้” ใน วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ใต้ถุนอาคารเรียน 3 คณะ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์		กระบวนการเรียนรู้ให้ นักศึกษา ค้นคว้า ข้อมูล วิเคราะห์ วิจารณ์ และวิพากษ์ (รายวิชา ถ้อยคำและ สำนวนไทย, รายวิชา ภาษาไทยถิ่น)
นายฮาพิช สุทธิ นักศึกษาชั้นปีที่ 1	รางวัลชนะเลิศการแข่งขัน ผู้นำเชียร์ ในการแข่งขัน กีฬากีฬาปริทัศน์สัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2566	คณะมนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา	- การจัดระบบอาจารย์ ผู้ให้คำแนะนำโค้ชผู้ ควบคุม
นางสาวสุธินี คงประสม นักศึกษาชั้นปีที่ 4	รางวัลเรียนดี ยอดเยี่ยม ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2566	คณะมนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา	- การจัดระบบอาจารย์ ผู้ให้คำแนะนำโค้ชผู้ ควบคุม
นางสาวสุชาดา คงคำ นายกฤติธี ผ่องฉาย นักศึกษาชั้นปีที่ 4	รางวัลจิตอาสาและกิจกรรม ยอดเยี่ยม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566	คณะมนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา	- การจัดระบบอาจารย์ ผู้ให้คำแนะนำโค้ชผู้ ควบคุม
3. ผลการส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาด้านทักษะทางภาษาไทยและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปี การศึกษา 2566 นักศึกษาในหลักสูตรสามารถเขียนบทความวิจัยเพื่อนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในการประชุม วิชาการระดับชาติอย่างต่อเนื่อง ดังนี้			
ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	ผลงานทางวิชาการ	
สุชาดา คงคำ, สุพรรณษา แก้วประทุม, เอียรธีรา จันทร์ขุน, จริยา ก่อภักท- สิริกุล	บทความวิจัยเรื่อง “ภาพสะท้อน สังคมจากสำนวนไทยถิ่นใต้ควนขนุน อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง”	การประชุมวิชาการมหัศจรรย์วิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 15 การ วันที่ 17 พฤษภาคม 2567 ใน รูปแบบ Online ผ่านโปรแกรม Google Meet	
วรัชยา สายใจบุญ, ลีลา ณ พัทลุง, อดิ วิชญ์ ชูภักดี, ณัฐพงศ์ พุทธกุล และวรรณณ สุขใส	บทความวิจัยเรื่อง “กลวิธีทางภาษา จากป้ายประท้วง : กรณีศึกษากลุ่ม เยาวชนปลดแอก”	การประชุมวิชาการบรรยายพิเศษและ นำเสนอผลงานวิจัยด้านศิลปะและ วัฒนธรรม ระดับชาติ ครั้งที่ 3 และ ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 2 วันที่ 10-13 กรกฎาคม 2566 ในรูปแบบ Online ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting	
ฮาซีนัน ชูสกุล, นูรอินี หะยีตาเย และชนาธิกษณ์ ชุนทอง	บทความวิจัยเรื่อง “กลวิธีการตั้งชื่อ รายการเกมโชว์ : กรณีศึกษารายการ	การประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ครั้งที่ 5 คณะ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	

ผลการดำเนินงาน		
	ชาวไทยในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2559 – 2563	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาวันที่ 14-15 มิถุนายน 2566 ในรูปแบบ Online ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting
ทั้งนี้ การนำเสนอผลงานทางวิชาการนักศึกษา ถือเป็นผลพวงสำคัญจากการจัดการรายวิชาและโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูล วิเคราะห์ วิจัยและวิพากษ์ เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิดวางแผนอย่างมีวิจารณญาณ 4. มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 85 ผลการจัดโครงการ ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้จากวิทยากร และเรียนรู้ประสบการณ์ตรงนอกห้องเรียน		
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : 1. นักศึกษาในหลักสูตรมีได้รับการพัฒนาศักยภาพและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 85		
เอกสารหลักฐานประกอบ : 3.2.2-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร 3.2.2-2 รายงานผลแผนบริหารความเสี่ยง 3.2.2-3 รายงานการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) และเกียรติบัตรการนำเสนอผลงานทางวิชาการของนักศึกษา 3.2.2-4 ภาพกิจกรรมนักศึกษา จากลิงก์เฟสบุ๊ค “ ศศ.บ. ภาษาไทย skru ” https://www.facebook.com/profile.php?id=100057027626765&locale=th_TH		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 **ผลที่เกิดกับนักศึกษา**
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์วรรรณ สุขใส
การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หมายเหตุ

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

ตัวอย่างการคำนวณหลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า □	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร □			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562 □
		2560	2561	2562	
2557		x			
2558			x		
2559				x	

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\square}{\square} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\square - \square}{\square} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน								
3.3.1 การคงอยู่								
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่								
ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร (2)			จำนวน ที่คงค้าง อยู่	จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2566 (3)	อัตรา การคงอยู่ ร้อยละ	อัตรา สำเร็จ การศึกษา ร้อยละ
		2564	2565	2566				
2561	62	47	6	1	1	7	88.71	75.80
2562	58		55	2	0	1	98.28	94.83
2563	57			46	4	6	89.47	80.70

หมายเหตุ

1. หลักสูตร 5 ปี ปีการศึกษาที่รับเข้า เริ่มนับ ปีการศึกษา 2560
2. หลักสูตร 4 ปี ปีการศึกษาที่รับเข้า เริ่มนับ ปีการศึกษา 2561

การคิดอัตราการคงอยู่

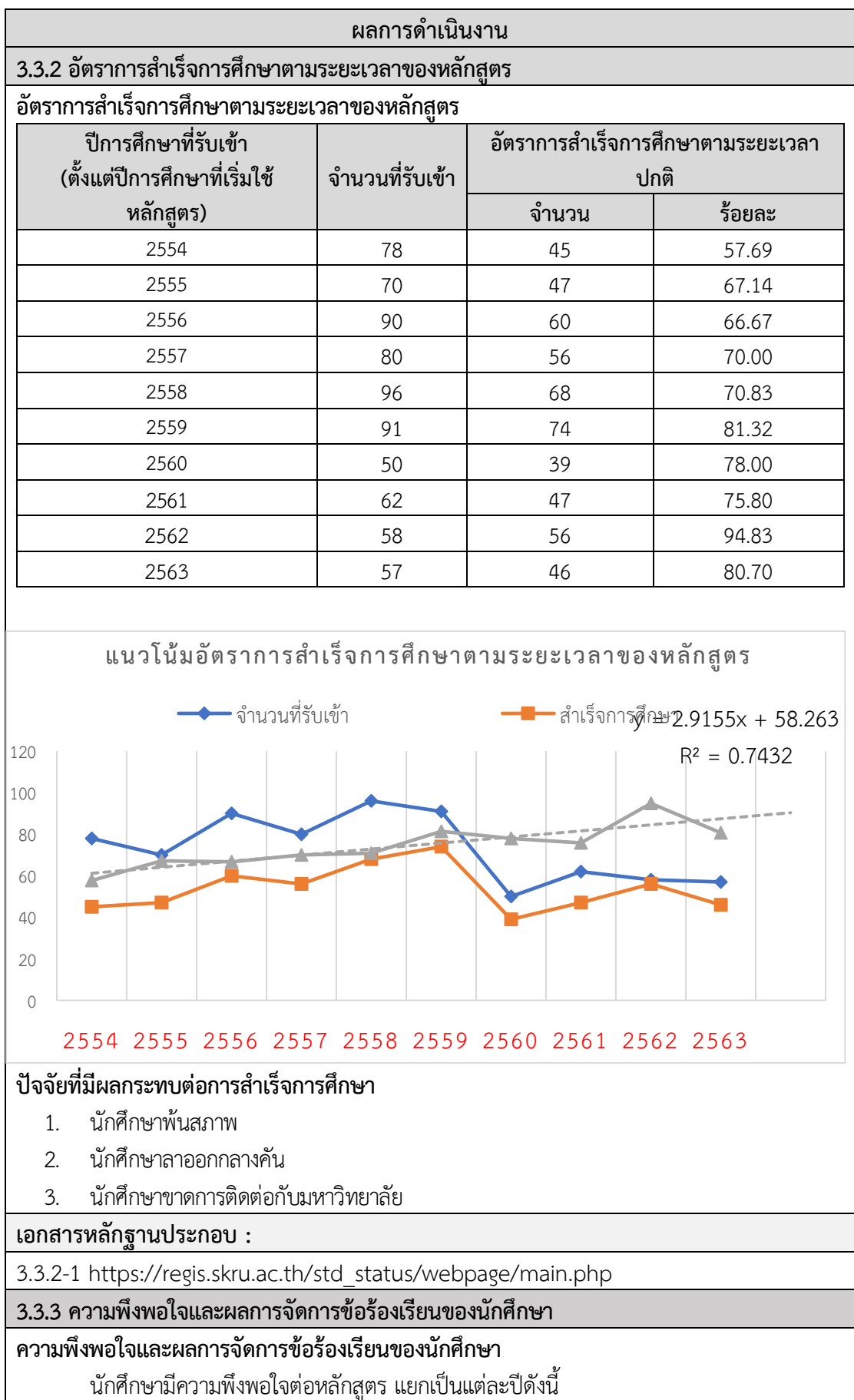
- จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี
 1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด จำนวน 177 คน
 2. จำนวนที่หายไปจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2566 จำนวน 14 คน
 3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (3) จำนวน 163 คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า)
- อัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ 92.09

แนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร

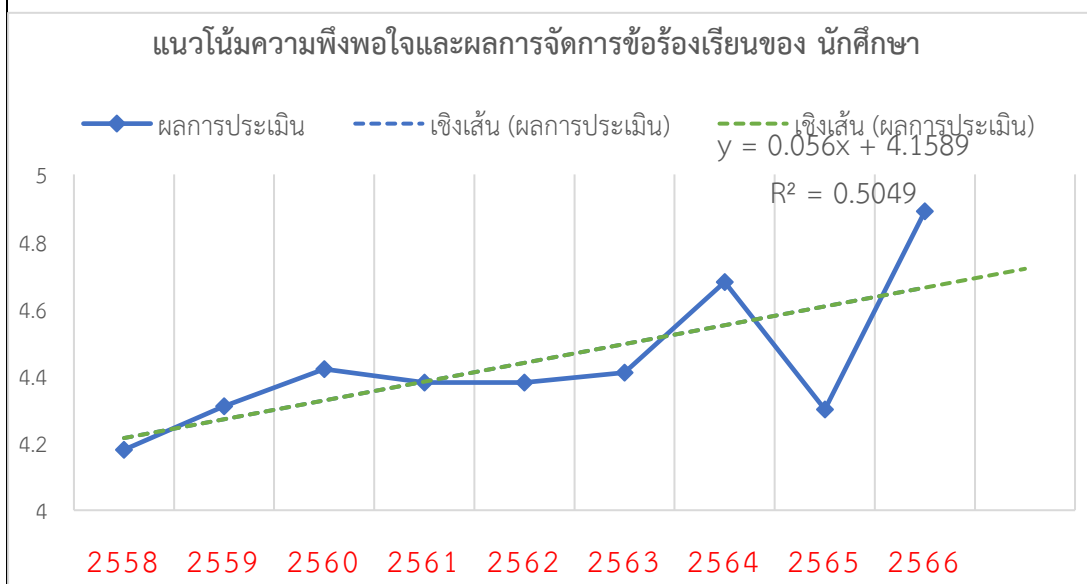
ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่คงอยู่	จำนวนที่หายไป
2561	62	47	15
2562	58	55	3
2563	57	46	11

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.1-1 https://regis.skru.ac.th/std_status/webpage/main.php



ผลการดำเนินงาน			
ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2557	-	ไม่มีผลการประเมิน	ไม่มีผลการประเมิน
2558	4.18	มาก	
2559	4.31	มาก	
2560	4.42	มาก	
2561	4.38	มาก	
2562	4.38	มาก	
2563	4.41	มาก	
2564	4.68	มากที่สุด	
2565	4.30	มาก	
2566	4.89	มากที่สุด	



สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2566

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.3-1 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนของหลักสูตร

หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

การจัดการข้อร้องเรียน หมายถึง การอธิบายการจัดการข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญไม่ได้เน้นที่ปริมาณหรือจำนวนข้อร้องเรียน โดยหลักสูตรมีจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้

การจัดการข้อร้องเรียน หมายถึง การอธิบายการจัดการข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญไม่ได้เน้นที่ปริมาณหรือจำนวนข้อร้องเรียน โดยหลักสูตรมีจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้

1. นักศึกษาแจ้งเรื่องที่ต้องการร้องเรียนผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ได้แก่

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- อาจารย์ที่ปรึกษา
- กล่องรับความคิดเห็นของหลักสูตร บริเวณหน้าห้อง 3-303
- ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : b.a.thai2564@gmail.com
- กลุ่ม Line : Thai major huso skru

2. เลขานุการหลักสูตรรับเรื่องร้องเรียน แจ้งเรื่องต่อประธานหลักสูตร จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสอบถามรายละเอียดข้อมูล ข้อเท็จจริงเบื้องต้น

3. ประธานหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อหาข้อเท็จจริง

4. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งพิจารณาข้อร้องเรียน รายละเอียดข้อเท็จจริง และหาแนวทางแก้ไขปัญหาและหาทางออกที่ดีที่สุด

5. คณะกรรมการรายงานผลการพิจารณาและแนวทางแก้ไขต่อประธานหลักสูตร

6. ประธานหลักสูตรนำผลแจ้งต่อที่ประชุมกรรมการหลักสูตรเพื่อดำเนินการ

7. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุม

8. รายงานผลการดำเนินการและแนวทางแก้ไขข้อร้องเรียนต่อนักศึกษาผู้ร้องเรียน

****ทั้งนี้ การดำเนินการทุกขั้นตอนเป็นความลับ****

ในปีการศึกษา 2566 ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2566

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุน งบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ปี 2561 ครบจำนวน 5 คน
● มีระบบ มีกลไก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคือ 1. วิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน 2. ใช้แผนอัตรากำลังราย 5 ปี (ปีการศึกษา 2563 - 2566) พร้อมกำหนดรายละเอียดของอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรด้านคุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและสมรรถนะของอาจารย์ใหม่ที่ต้องการหลักสูตรมีระบบและมีกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกองการเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดังนี้ 2.1 การประชุมหลักสูตรวิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร 2.2 มีการจัดทำแผนอัตรากำลังราย 5 ปี พร้อมกำหนดรายละเอียดของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านคุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และสมรรถนะที่ต้องการของอาจารย์ใหม่ 3. มีกระบวนการเสนอแผนอัตรากำลังที่ต้องการทดแทนไปยังคณะและมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยดำเนินการรับสมัครอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ 4. มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ 4.1 หลักสูตรได้วางเกณฑ์และคุณสมบัติอาจารย์ใหม่ประจำหลักสูตร เพื่อให้กองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร ดังนี้ - เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกและปริญญาโทแผน สาขาวิชาภาษาไทย ภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ วรรณคดี วรรณคดีเปรียบเทียบและต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางด้านภาษาไทย ภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ วรรณคดี วรรณคดีเปรียบเทียบ หรือการสอนภาษาไทย - มีผลการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตรปริญญาโท ไม่น้อยกว่า 3.50 - มีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษซึ่งมีอายุไม่เกิน 2 ปี ในระดับที่กำหนดตามมาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2558 4.2 หลักสูตรร่วมกับกองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดสอบภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และการสัมภาษณ์ผู้สมัครอาจารย์ 4.3 หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกอาจารย์ ได้แก่ กรรมการออกข้อสอบ กรรมการสอบสอน และกรรมการสอบสัมภาษณ์ โดยกระบวนการแต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกและการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่เป็นไปตามขั้นตอนที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ 4.4 ประกาศผลการสอบคัดเลือกและการรายงานตัวอาจารย์ที่ผ่านการคัดเลือก โดยกองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย 4.5 หลักสูตรกำหนดการปฏิบัติงานและหน้าที่ของอาจารย์ใหม่ โดยมีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ โดยหลักสูตรจัดให้มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่ให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานสอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผลการดำเนินงาน
4.6 มีกระบวนการทดลองปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ใหม่ การทดลองปฏิบัติงาน ระยะเวลา 6 เดือนโดยประธานหลักสูตรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินหลักสูตรและแต่งตั้งตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณภาพการสอนและคุณภาพงานของอาจารย์ใหม่ เพื่อบรรจุแต่งตั้งอาจารย์ต่อไป
4.7 มีกระบวนการพัฒนาอาจารย์ใหม่ โดยการให้เข้าร่วมประชุม อบรมต่าง ๆ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการจัดการเรียนการสอน และเรื่องอื่น ๆ จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4.8 มีกระบวนการติดตาม ประเมินผล รายงานผล เพื่อพัฒนาอาจารย์
● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566 มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ แต่หลักสูตรได้วางระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ไว้รองรับ
● มีการประเมินกระบวนการ การวางระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์มีความเหมาะสม ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนในปัจจุบันปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรได้วางระบบและกลไกในด้านการเพิ่มศักยภาพอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรด้านความสามารถภาษาอังกฤษ
● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ผลจากการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้มีอาจารย์ครบทั้ง 5 คนมาโดยตลอด หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบการรับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะและที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มเติม คือ คณะทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษในระดับที่กำหนดตามมาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มคุณลักษณะของอาจารย์ ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน มีกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำให้มีอาจารย์ครบทั้ง 5 คนมาโดยตลอด
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวน 5 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ปี 2561 และคุณสมบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด
เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1.1-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร 4.1.1-2 แผนอัตรากำลังหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทย ปีการศึกษา 2563 - 2566 4.1.1-3 ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทย 4.1.1-4 บทบาทหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทย
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์
ประเด็นเป้าหมาย : การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารงานหลักสูตรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน

● มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรบริหารอาจารย์โดยการให้อาจารย์วางแผนพัฒนาตนเองในด้านวิชาการและมอบหมายงานด้านการบริหารงานในหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรมีระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. หลักสูตรมีโครงสร้างคณะกรรมการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. หลักสูตรมีระบบการจัดการแผนการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
4. หลักสูตรมีระบบการมอบหมายงานบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตรมีการประชุมหารือเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย โดยการหมุนเวียนกันปฏิบัติหน้าที่ประธานหลักสูตร กรรมการหลักสูตร และเลขานุการหลักสูตรเป็นไปตามความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการรับผิดชอบการบริหารหลักสูตรร่วมกัน โดยในปีการศึกษา 2566 มีโครงสร้างคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1) อาจารย์ ดร.จริยา | ก่องาททสิริกุล | ประธานกรรมการหลักสูตร |
| 2) อาจารย์สุจินต์ | แก้วเกิด | กรรมการหลักสูตร |
| 3) อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง | | กรรมการหลักสูตร |
| 4) อาจารย์กীরกิต | จิตสมบุญ | กรรมการหลักสูตร |
| 5) อาจารย์วรวรรณ | สุขใส | กรรมการและเลขานุการหลักสูตร |

ปีการศึกษา 2567 คำสั่งที่ 708/2567 สั่ง ณ วันที่ 27 มีนาคม 2567 มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในส่วนของประธานกรรมการหลักสูตร เดิม อาจารย์ ดร.จริยา ก่องาททสิริกุล เป็นอาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง เพื่อหมุนเวียนกันปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1) อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง | | ประธานกรรมการหลักสูตร |
| 2) อาจารย์สุจินต์ | แก้วเกิด | กรรมการหลักสูตร |
| 3) อาจารย์ ดร.จริยา | ก่องาททสิริกุล | กรรมการหลักสูตร |
| 4) อาจารย์กীরกิต | จิตสมบุญ | กรรมการหลักสูตร |
| 5) อาจารย์วรวรรณ | สุขใส | กรรมการและเลขานุการหลักสูตร |

2. อาจารย์ผู้ทำหน้าที่ฝ่ายวิชาการจัดทำ “แผนปฏิบัติการทางวิชาการหลักสูตร ศศ.บ.สาขาวิชาภาษาไทย” ภาคเรียนที่1และ2 ทุกปีการศึกษา และมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนก่อนเปิดภาคเรียนทุกภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ของทุกปีการศึกษา ทั้งรูปแบบออนไซต์และออนไลน์

ในปีการศึกษา 2566 มีแผนปฏิบัติการทางวิชาการหลักสูตร ศศ.บ.สาขาวิชาภาษาไทย ภาคเรียนที่1และ2 มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรพร้อมเพรียงกัน ได้แก่ การจัดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ การประชุมทบทวนมคอ.3 มคอ.5 ทวนสอบข้อสอบกลางภาคและปลายภาค ตลอดจนการทวนสอบการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา และมีการประชุมติดตามผลการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการทางวิชาการของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบหลัก และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ที่สังกัดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มีดังนี้

- 1) อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สังข์เกื้อ
- 2) อาจารย์ณัฏฐ์นุชา ไชยสวัสดิ์
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีหญิงสร้อยสุดา ไชยเหล็ก

3. หลักสูตรมีการประชุมหารือให้อาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับฝ่ายที่ควรมีในการบริหารงานหลักสูตร เปิดโอกาสให้เสนอความถนัดในการทำงานด้วยความสมัครใจในฝ่ายต่าง ๆ ของหลักสูตร และมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานโดยประธานหลักสูตรและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำงานอย่างเป็นกัลยาณมิตร และอาจารย์ที่รับผิดชอบแต่ละฝ่ายช่วยเหลือเกื้อกูลกันดี เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและมอบหมายงานตามความถนัดและความเหมาะสมของอาจารย์แต่ละคน ดังนี้

อาจารย์ที่รับผิดชอบฝ่ายงานในหลักสูตร ชุดเดิม

ลำดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	อาจารย์ที่รับผิดชอบ
1	ฝ่ายแผนและงบประมาณ การประเมินคุณภาพภายในงานพัสดุ และบริหารอื่น ๆ	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักทสิริกุล
2	ฝ่ายวิชาการ	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด
3	ฝ่ายสื่อสารองค์กร วิจัยและบริการวิชาการ	อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง
4	ฝ่ายสหกิจศึกษา	อาจารย์กิริติ จิตสมบูรณ์
5	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการเงิน	อาจารย์วรวรรณ สุขใส

อาจารย์ที่รับผิดชอบฝ่ายงานในหลักสูตร ชุดปัจจุบัน

ลำดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	อาจารย์ที่รับผิดชอบ
1	กรรมการฝ่ายแผนและงบประมาณ งานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานบริหารอื่น ๆ	อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง
2	กรรมการฝ่ายวิชาการและงานพัฒนานักศึกษา ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	อาจารย์วรวรรณ สุขใส
3	กรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และการรับเข้านักศึกษา	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักทสิริกุล
4	กรรมการฝ่ายสื่อสารองค์กรและฝ่ายการเงิน	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด
5	กรรมการงานสหกิจศึกษาและงานพัสดุ	อาจารย์กิริติ จิตสมบูรณ์

ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนทำหน้าที่เป็นคณะทำงานของแต่ละกิจกรรม ซึ่งส่งผลดีทั้งในแง่ของการมีผู้รับผิดชอบงานชัดเจน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานและรับรู้ระบบงานด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรร่วมกัน

หลักสูตรประชุมหารือด้านการดำเนินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน รับผิดชอบงานประกันคุณภาพเป็นประจำทุกปีโดยมีการประชุมพิจารณา

ผลการดำเนินงาน		
ทบทวนผลการประกันคุณภาพ ประจำปี 2566 เพื่อพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบ ดังนี้		
องค์ประกอบ	หมวด	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	อาจารย์วรวรรณ สุขใส
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด และ อาจารย์วรวรรณ สุขใส
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักดิ์สิริกุล และอาจารย์กริทธิ จิตสมบูรณ์
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด

● มีการประเมินกระบวนการ
 หลักสูตรมีการประชุมหารือกัน เกี่ยวกับระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตร เรื่องการบริหารงานของหลักสูตร และการปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ

1. การวางระบบการบริหารอาจารย์โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตร มีการประชุม ทบทวน ติดตามการทำงานฝ่ายต่าง ๆ และวางระบบการหมุนเวียนกันปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งประธานหลักสูตร เมื่อครบวาระที่กำหนดหรือตามข้อตกลงของที่ประชุม ในการหมุนเวียนการทำงานที่ตำแหน่งประธานหลักสูตร และการสลับหน้าที่ฝ่ายการทำงานในหลักสูตรบางฝ่ายตามความสามารถและความเหมาะสมของอาจารย์
- ระบบการบริหารอาจารย์ในหลักสูตรดังกล่าว ทำให้อาจารย์ได้มีโอกาสทำหน้าที่เป็นประธานบริหาร และได้เรียนรู้บทบาทการทำงานฝ่ายต่าง ๆ ได้ และเอื้อต่ออาจารย์ที่ลาศึกษาต่อหรืออาจารย์ที่ไปทำหน้าที่บริหาร สามารถรับช่วงต่อได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
2. การวางแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ คือ มีแผนปฏิบัติการทางวิชาการหลักสูตร ศศ.บ.สาขาวิชาภาษาไทย ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ทุกปีการศึกษา ทำให้หลักสูตรบริหารจัดการแผนการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างเป็นระบบมาอย่างต่อเนื่อง

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
 การประชุมวางแผนเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้การบริหารแผนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การประชุมทบทวนการทำงานบริหารหลักสูตรในฝ่ายต่าง ๆ ทุกภาคการศึกษา ทำให้เกิดการหารือความชัดเจนของการทำงานได้มากยิ่งขึ้น
 ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. หลักสูตรมีระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีข้อตกลงจากที่ประชุมของอาจารย์ในหลักสูตรที่หมุนเวียนตามวาระ และมีการประชุมการมอบหมายงานฝ่ายต่าง ๆ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามวาระ
2. หลักสูตรมีโครงสร้างคณะกรรมการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คงอยู่มั่นคงอย่างต่อเนื่อง ไม่มีการเปลี่ยนแปลงมาตลอด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 - 2566 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน									
3. หลักสูตรมีระบบการจัดการแผนการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเป็นไปตามแผนปฏิบัติการงานฝ่ายวิชาการของหลักสูตรที่จัดทำขึ้นโดยฝ่ายวิชาการของหลักสูตรทุกภาคการศึกษา									
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :									
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารงานหลักสูตรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข									
เอกสารหลักฐานประกอบ :									
4.1.2-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร*									
4.1.2-2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ศศบ.สาขาวิชาภาษาไทย									
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์									
ประเด็นเป้าหมาย :									
ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้วางแผนและพัฒนาตนเองในด้านการลาศึกษาต่อ การทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และอาจารย์ได้พัฒนาตนเองโดยการเข้าประชุม อบรม สัมมนา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อนำความรู้ความสามารถไปบริการวิชาการโดยการเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย									
● มีระบบ มีกลไก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้									
1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดแผนพัฒนาตนเองในการศึกษาต่อ									
2. ส่งเสริมให้อาจารย์กำหนดแผนการผลิตผลงานทางวิชาการและสนับสนุนการเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อนำเสนอเผยแพร่									
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าประชุม อบรม สัมมนา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยได้รับงบประมาณจัดสรรเกี่ยวกับค่าลงทะเบียน									
4. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองโดยการบริการวิชาการในรูปแบบการเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย									
● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน									
หลักสูตรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทำให้อาจารย์มีแผนพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ตามแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2565-2568 ดังนี้									
ชื่อ - สกุล	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ				การศึกษาต่อ				ประเด็น/หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง ในปีการศึกษา 2564
	2565	2566	2567	2568	2565	2566	2567	2568	
1. ดร.จริยา ก่อภักทสิริกุล			✓						1. การทำวิจัยในแนวทาง บูรณาการศาสตร์ 2. การสอนด้วยสื่อออนไลน์ 3. การเขียนงานทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน								
2. นางสุจินต์ แก้วเกิด				✓				1. เทคนิคการใช้สื่อสำหรับการสอนออนไลน์ 2. แนวทางการส่งบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร 3. การทำวิจัยเชิงคุณภาพ
3. นางสาว ชนาลักษณ์ ชุนทอง				✓				ทักษะการเขียนงานวิชาการภาษาอังกฤษ
4. นางสาว วรวรรณ สุขใส				✓			✓	ภาษาอังกฤษ
5. นายกิริถ จิตสมบูรณ์				✓				1. ภาษาอังกฤษ 2. การวัดผลประเมินผล 3. นวัตกรรมการสอน
จากแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้มีอาจารย์ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดแผนพัฒนาตนเองด้านการศึกษาต่อ ดังนี้ 1.1 ด้านการศึกษาต่อ มีอาจารย์วรวรรณ สุขใส อยู่ในกระบวนการสมัครสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย แบบ 1.1 ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว เรียนในเวลาราชการ ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร 1.2 ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีอาจารย์ในหลักสูตรทั้ง 5 คน เข้าร่วมโครงการ “โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการค่ายผลงานทางวิชาการมนุษยสัมพันธ์ปีที่ 4” ซึ่งดำเนินการโดยคณะ ทำให้มีอาจารย์อยู่ในกระบวนการขอสอบสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดังนี้								
ชื่อผู้ทำผลงาน		ชื่อผลงาน		วันเดือนปี				
1. อาจารย์ ดร.จรียา ก่อภักทสิริกุล		เอกสารประกอบการสอน รายวิชา 1542112 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น		เข้าสู่กระบวนการสอบสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567				
		บทความวิจัยเรื่อง “คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ที่ปรากฏในภูมิปัญญาท้องถิ่นตำบลเขาขาว อำเภอละงู จังหวัดสตูล” วารสารวิชาการระดับชาติ		ปีที่ 30 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2567) TCI 2				

ผลการดำเนินงาน		
	JSHRA มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
มีอาจารย์ที่อยู่ในระหว่างการทำผลงานทางวิชาการ ดังนี้		
ชื่อผู้ทำผลงาน	ชื่อผลงาน	ดำเนินการแล้ว (ร้อยละ)
1. อาจารย์วรวรรณ สุขใส	เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 1541111 ลักษณะและพลวัตของ ภาษาไทย	60
2. อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง	เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 1541221 การอ่านและการเขียนคำ ไทย	60
3. อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด	เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 1542222 การอ่านตีความ	40
4. อาจารย์กิริติ จิตสมบูรณ์	เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 1541217 การอ่าน เพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม	50
ผลจากการที่หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการวิจัยเบื้องต้นทางภาษาวรรณคดีและ วัฒนธรรมไทย ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทำให้ในปีการศึกษา 2566 มีบทความวิจัยเพื่อนำเสนอผลงานทาง วิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี ดังนี้		
ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	องค์กรผู้จัด
1. สุชาดา คงดำ, สุพรรณ แก้วประทุม , เจริญธีรา จันทรขุน, จริยา ก่อภักท สิริกุล	บทความวิจัยเรื่อง “ภาพสะท้อน สังคมจากสำนวนไทยถิ่นใต้ควนขนุน อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง”	การประชุมวิชาการมหัศจรรย์วิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 15 การ วันที่ 17 พฤษภาคม 2567 ใน รูปแบบ Online ผ่านโปรแกรม Google Meet
2. วรัชยา สายใจบุญ, สิลา ณ พัทลุง, อติวิทย์ ชูภักดี, ณัฐพงศ์ พุทธกุล และวรวรรณ สุขใส	บทความวิจัยเรื่อง “กลวิธีทางภาษา จากป้ายประท้วง : กรณีศึกษากลุ่ม เยาวชนปลดแอก”	การประชุมวิชาการ บรรยายพิเศษและ นำเสนอผลงานวิจัยด้านศิลปะและ วัฒนธรรม ระดับชาติ ครั้งที่ 3 และ ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 2 วันที่ 10-13 กรกฎาคม 2566 ในรูปแบบ Online ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting
3. ฮาซีนิน ชูสกุล, นูรอินี หะยีตาเฮ และชนางลักษณ์ ขุนทอง	บทความวิจัยเรื่อง “กลวิธีการตั้งชื่อ รายการเกมโชว์ : กรณีศึกษาเกม โชว์ในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2559 – 2563	การประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ครั้งที่ 5 คณะ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาวันที่ 14- 15 มิถุนายน 2566 ในรูปแบบ Online ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

ผลการดำเนินงาน		
2. แผนการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าประชุม อบรม สัมมนา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม เพื่อพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านองค์ความรู้ทางภาษาไทย เทคโนโลยี การพัฒนาการเรียนการสอน และอื่น ๆ ดังนี้		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หัวข้อการอบรม/ประชุม/สัมมนา	วันที่/หน่วยงาน/องค์กรผู้จัด
-อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักทสิริกุล -อาจารย์นางลักษณ์ ขุนทอง -อาจารย์วรวรรณ สุขใส -อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด -อาจารย์กิริติ จิตสมบูรณ์	โครงการพัฒนาบุคลากร กิจกรรมที่ 3 อบรมเชิงปฏิบัติการค่ายผลงานทางวิชาการมนุษย่มดปีที่ 4	วันที่ 4 พฤศจิกายน 2566 ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.สงขลา
	โครงการสัมมนาการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	วันที่ 31 มกราคม 2567 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งานฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นการเขียนบรรณานุกรม การคัดเลือกผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ	วันที่ 25 มีนาคม 2567 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
-อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักทสิริกุล -อาจารย์นางลักษณ์ ขุนทอง -อาจารย์วรวรรณ สุขใส	“โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ผู้สอนประจำปี 2567”	วันที่ 20 - 21 พ.ค. 2567 ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดโดยสำนักส่งเสริมวิชาการฯ มรภ.สงขลา
-อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด -อาจารย์วรวรรณ สุขใส	“โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับจับคู่กลุ่มวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยระดับนานาชาติ”	วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤษภาคม 2567 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองโดยการบริการวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในปี 2566 อาจารย์พัฒนาตนเองด้านการบริการวิชาการในลักษณะวิทยากร/กรรมการตัดสิน ดังนี้		

ผลการดำเนินงาน		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วิทยาการ/กรรมการตัดสิน หัวข้อการอบรม/ประชุม/สัมมนา	วันที่/หน่วยงาน/องค์กรผู้จัด
-อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักดิ์ศิริกุล	วิทยาการอบรมให้ความรู้ โครงการ โรงเรียนผู้สูงอายุ	วันที่ 21 ก.ย. 2566 ณ เทศบาลเมืองเขารูปช้าง
-อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง -อาจารย์วรวรรณ สุขใส -อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด -อาจารย์กิริติ จิตสมบุญ	โครงการชุมชนฐานราก กิจกรรมเทศกาลจำปาตะ ตำบล เกาะยอ จ.สงขลา	วันที่ 4 มิถุนายน 2566 จัด โดยคณะมนุษยฯ มรภ. สงขลา
-อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง -อาจารย์กิริติ จิตสมบุญ	กรรมการตัดสินการแข่งขัน ทักษะวิชาการ ตัดสินการเขียน เรียงความ ระดับประถมศึกษา จัดโดย รร.ตชด.	วันที่ 5 สิงหาคม 2566 ณ รร.สาธิต มรภ.สงขลา
- อาจารย์วรวรรณ สุขใส	วิทยาการกระบวนการการบูรณา การเครือข่ายความร่วมมือถอด บทเรียนการเลือกตั้งสมาชิกสภา เกษตรกรจังหวัดและการเลือก สมาชิกสภาเกษตรกรแห่งชาติ ปี 2566	วันที่ 18 กันยายน 2566 โดยสำนักงานสภาเกษตรกร จังหวัดสงขลา
	วิทยาการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ แนวทางการขับเคลื่อน แผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสู่การ ปฏิบัติ	วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567 โดยคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา
-อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง	กรรมการตัดสินประกวดคลิป	วันที่ 8 สิงหาคม 2566 ณ กกต. สงขลา
	กรรมการตัดสินสุนทรพจน์	วันที่ 20 ก.ค. 2566 จัดโดย คณะรัฐศาสตร์ ม.หาดใหญ่
	วิทยาการ โครงการ “ดนตรีกวี ศิลป์”	วันที่ 16 กันยายน 2566 ณ รร. เทศบาล 4 (วัดแหลม ทราย) จ.สงขลา
● มีการประเมินกระบวนการ 1. เมื่อหลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดแผนพัฒนาตนเองในการศึกษาต่อของ อาจารย์ในระดับปริญญาเอก และการติดตามแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ 2 คนในปีการศึกษา		

ผลการดำเนินงาน	
2566-2568 ทำให้ปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์ในหลักสูตร ดำเนินการสมัครสอบคัดเลือกเพื่อศึกษาต่อจำนวน 1 คน 2. เมื่อหลักสูตรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรทั้ง 5 คน เข้าร่วมโครงการ “การทำผลงานวิชาการประจำปีการศึกษา 2566” และการติดตามความคืบหน้าของผลงานทางวิชาการเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในแต่ละหลักสูตร ที่ดำเนินการโดยคณะ โดยอาจารย์ในหลักสูตรภาษาไทยทั้ง 5 คน ให้ความร่วมมือกับคณะในการติดตามการจัดทำเอกสารประกอบการสอน การจัดทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่ บทความ หนังสือหรือตำรา เป็นต้น ทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีความก้าวหน้าของเอกสารประกอบการสอนจากปีการศึกษา 2565 ทำให้ปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์ในหลักสูตร จำนวน 1 คน ได้รับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร TCI ฐาน 2 จำนวน 1 เรื่อง และมีอาจารย์ที่กำลังดำเนินการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารอย่างต่อเนื่อง 3. หลักสูตรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองด้านวิชาการ ด้านเทคโนโลยี ด้านภาษา และด้านการบริการวิชาการ สามารถพัฒนาตนเองได้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ทำให้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การบริการวิชาการในศาสตร์ภาษาไทยและศาสตร์แขนงอื่น ๆ ให้แก่ชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 1. หลักสูตรมีการปรับปรุงแผนการศึกษาต่อของอาจารย์จากแบบการลาเต็มเวลาที่ไม่สามารถทำได้ ในปีการศึกษา 2566 ให้อาจารย์ปรับเปลี่ยนมาเป็นแบบทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว โดยการเรียนในเวลาราชการและเรียนแบบออนไลน์ ทำให้ไม่กระทบต่อการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร ทั้งนี้อาจารย์ในหลักสูตรสนับสนุนช่วยเหลือภาระงานบางส่วนให้กับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ 2. หลักสูตรพัฒนากระบวนการวางแผนการพัฒนาของอาจารย์ในด้านการเขียนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ร่วมกับคณะ โดยการรายงานความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบกับประธานหลักสูตร ในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีแผนพัฒนาตนเองในด้านการผลิตผลงานทางวิชาการที่ชัดเจนอยู่ในระบบที่สามารถติดตามและตรวจสอบความก้าวหน้าได้	
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : มีอาจารย์ 1 คน ที่เข้ากระบวนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มีอาจารย์ 2 คน ที่มีบทความวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารTCI2 เพื่อเตรียมขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	
เอกสารหลักฐานประกอบ : 4.1.3-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร 4.1.3-2 รายงานการติดตามความคืบหน้าผลงานทางวิชาการเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาไทยโดยคณะ https://docs.google.com/spreadsheets/d/1pTGuDYADj9zrS5LDjyaSw1-bd-hi8whDuXhe2dkwveg/edit#gid=1828695808	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปัดไป
4.1	4 คะแนน	4คะแนน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ชนากลักษณ์ ขุนทอง
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความถนัดทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตาม ความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนน ระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ○ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ○ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ○ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ○ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ○ กรณีศึกษา ○ ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ○ ซอฟต์แวร์ ○ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

หมายเหตุ

1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
2. ผลงานทางวิชาการทั้งหมดจะต้องได้รับเผยแพร่ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน																					
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้ ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักทสิริกุล</td> </tr> </tbody> </table> ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>ปีการศึกษา 2566</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td style="color: red;">1</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">คะแนนที่ได้</td> <td style="background-color: #FFB6C1;">5</td> </tr> </tbody> </table>		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักทสิริกุล	ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี		จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท		จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	5	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	คะแนนที่ได้	5
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																				
1	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักทสิริกุล																				
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี																					
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท																					
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	5																				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20																				
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5																				
คะแนนที่ได้	5																				
เอกสารหลักฐานประกอบ																					
4.2.1-1 ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																					
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน5.... คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน0..... คน คิดเป็นร้อยละ...20... เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ ...0... คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้																					

ผลการดำเนินงาน	
ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.)	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	0
คะแนนที่ได้	0
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.2-1 ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน2....เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ ...24.....คะแนนที่ได้เท่ากับ.....5..... คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	24.00
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5.00
คะแนนที่ได้	5.00
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.3-1 รวมผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่เผยแพร่ ในปีการศึกษา 2566	

ผลการดำเนินงาน	
คะแนนประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนนประเมิน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00
คะแนนที่ได้	3.33

ตารางแสดงจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์/กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 เรื่อง			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน...2...เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก...1.20.....			
1	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักท สิริกุล	บทความวิจัยเรื่อง “คำศัพท์ ภาษาไทยถิ่นใต้ที่ปรากฏใน ภูมิปัญญาท้องถิ่นตำบลเขา ขาว อำเภอลงขัน จังหวัดสตูล”	วารสารวิชาการระดับชาติ JSHRA มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีที่ 30 ฉบับที่ 1 (มกราคม- เมษายน 2567) TCI 2
2	ศดานนท์ วัฒนธรรม,บุณิกา จันทร์เกตุ, สิทธิพร ศรีผ่อง, โชติกา รติชลิยกุล,วรวรรณ สุขใส, พัชรชาติ อักษรพิมพ์, อมรรัตน์ จิรันดร	บทความวิจัยเรื่อง การพัฒนา ชุดความรู้ “เรื่องเล่าเรา...เขา รูปช้าง” เพื่อสร้างการเรียนรู้ ของเยาวชนในตำบลเขา รูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัด สงขลา	วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเลย ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2566) TCI 2
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ร้อยละ 1.20			

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20	0.00	0
2	0.40		0
3	0.60	2.00	1.2
4	0.80		0
5	1.00		0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		2	1.2

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	3.88 คะแนน	3.33 คะแนน	3.33 คะแนน	x

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน			
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์			
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาไทย มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 - 2566 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้			
ลำดับ	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภททสิริกุล	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภททสิริกุล	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภททสิริกุล
2	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด
3	อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง	อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง	อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง
4	อาจารย์กิริติ จิตสมบูรณ์	อาจารย์กิริติ จิตสมบูรณ์	อาจารย์กิริติ จิตสมบูรณ์
5	อาจารย์วรวรรณ สุขใส	อาจารย์วรวรรณ สุขใส	อาจารย์วรวรรณ สุขใส
ร้อยละ อัตราการ คงอยู่	100	100	100

แนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร

ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ร้อยละ
2564	100
2565	100
2566	100

หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

เอกสารหลักฐานประกอบ			
4.3.1-1 รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566			
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์			
ประเด็นเป้าหมาย : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความความพึงพอใจต่อหลักสูตร ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80			
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชา ภาษาไทย มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า			

ผลการดำเนินงาน		
ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหาหรือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ การบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ. 3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนการกำหนดผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้		
ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2564	5.00	เพิ่มขึ้น
2565	5.00	เพิ่มขึ้น
2566	5.00	เพิ่มขึ้น

แนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ $y = 0.01x + 4.9733$

—●— ผลการประเมิน - - - - - เส้น (ผลการประเมิน) - - - - - เส้น (ผลการประเมิน) $R^2 = 0.75$

2564 2565 2566

หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2566

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.2-1 รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	5 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✕

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุม กำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สารของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวบ่งชี้ในการ ประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทาง วิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักทสิริกุล
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน
5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ปรับปรุงตามรอบ 5 ปี) โดย สกอ. ได้อนุมัติให้เปิดใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564
● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดระบบและมีกลไก ดังนี้ 1. หลักสูตรมีมาตรฐาน ทันสมัย และมีความสอดคล้องตามกรอบ มคอ.1 2. บัณฑิตมีศักยภาพและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน 3. หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาและแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. หลักสูตรได้ทำวิจัยเพื่อสำรวจความเป็นไปได้ของการปรับปรุงหลักสูตร โดยได้เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วนเข้าร่วมวิพากษ์และปรับปรุงหลักสูตร ได้แก่ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตจากหน่วยงานต่าง ๆ ตัวแทนอาจารย์ระดับอุดมศึกษา ครูในโรงเรียนประถมและมัธยม และตัวแทนศิษย์เก่า 2. หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ฉบับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ด้วยกระบวนการต่อไปนี้ 2.1 หลักสูตรนำข้อมูลจากการรายงานวิจัยความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรมาเขียนร่างหลักสูตรโดยมีจุดเน้นในเรื่องของความทันสมัยและความเชี่ยวชาญเฉพาะสายให้มากขึ้น หลักสูตรได้นำเสนอร่างหลักสูตรต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านภาษาไทย ด้านงานสื่อสารมวลชน ด้านงานวิชาการ และได้ขอเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความโดดเด่นมากขึ้น 2.2 หลักสูตรจึงมีแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ที่แตกต่างจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ดังนี้ 1) ปรับปรัชญาของหลักสูตรจากเดิม “รอบรู้ภาษาไทย ภูมิใจภาษาประจำชาติมีความสามารถในการสื่อสาร” เป็น “รอบรู้ภาษาไทย ภูมิใจภาษาประจำชาติ บูรณาการศาสตร์อย่างสร้างสรรค์ รู้เท่าทันเทคโนโลยี” 2) หลักสูตรเพิ่มบังคับ - วิชาเลือก - วิชาเฉพาะด้าน ที่สนองต่อการประกอบอาชีพในอนาคตให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งรายวิชาที่เพิ่มเข้ามาสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ตามผลการวิจัยความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร โดยรายวิชาใหม่ที่จะเปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีรายวิชาดังต่อไปนี้ - รายวิชา 1542223 การสื่อสารภาษาไทยในยุคดิจิทัล - รายวิชา 1543232 ภาษาไทยสำหรับการจัดงาน - รายวิชา 1543245 การใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์สำหรับงานสำนักงาน - รายวิชา 1543247 การเขียนบทความทางธุรกิจ - รายวิชา 1543248 การผลิตสื่อใหม่ในงานธุรกิจ - รายวิชา 1543232 การพูด การเขียน และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

3) หลักสูตรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับท้องถิ่นเพื่อให้สะท้อนถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ

รายวิชา 1543413 ภูมิปัญญากับวิถีชีวิตไทย

รายวิชา 1543120 ภาษาศาสตร์เชิงมานุษยวิทยา

รายวิชา 1543246 บุคลิกภาพและมารยาทสังคมไทย

4) หลักสูตรยกเลิกรายวิชาที่นักศึกษาไม่ได้เลือกเรียนหรือเลือกเรียนน้อย คือ วิชาภาษาศาสตร์เชิงประวัติและวิชาวิวัฒนาการอักษรไทย

5) หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาเลือกกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน ด้านใดด้านหนึ่งจากประเภท 3 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาภาษาไทยเพื่องานสื่อสารมวลชน กลุ่มวิชาภาษาไทยเพื่องานธุรกิจ และกลุ่มวิชาภาษาไทยเพื่องานวิชาการ ทำให้นักศึกษามีเป้าหมายในการเลือกเรียนในรายวิชาที่ตรงกับความต้องการของตนเอง และมีความรู้ตามศาสตร์นั้น ๆ ในระดับลึก เพื่อนำความรู้ไปในการประกอบอาชีพได้จริงและมีความชัดเจนในการเลือกสาขางานในอนาคต

3. หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดังนี้

1) หลักสูตรเสนอหลักสูตร (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) พิจารณาและรับรอง

2) หลักสูตรเสนอหลักสูตร (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) พิจารณาและรับรอง

3) หลักสูตรเสนอหลักสูตร (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาและรับรอง

4) หลักสูตรเสนอหลักสูตร (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาและรับรอง

5) หลักสูตรอยู่ในกระบวนการตอบรับการเสนอหลักสูตร (มคอ.2) ให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)

4. ในปีการศึกษา 2564 ได้เปิดใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยเป็นไปตามข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)

5. หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์ของนักศึกษาแรกเข้า โดยกำหนดเกณฑ์พื้นฐานด้านภาษาไทยโดยพิจารณาจากระดับคะแนนการเรียนวิชาภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต้องสูงกว่า 3.00 ร่วมกับการสอบ GAT นอกจากนี้หลักสูตรพิจารณาสัมภาษณ์และทดสอบความสามารถพิเศษด้านภาษาไทยเป็นจำเพาะ โดยเปิดรับนักศึกษาหนึ่งห้องเรียน จำนวน 50 คน

● มีการประเมินกระบวนการ

ตลอดภาคปีการศึกษา หลักสูตรกำหนดให้มีการประชุมหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ เพื่อสะท้อนการเรียนการสอนภายใต้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ฉบับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งมีจุดเน้นของหลักสูตร ดังนี้

1. พิจารณาเกณฑ์และแผนรับนักศึกษาใหม่ประจำปี 2566

2. กระบวนการทวนสอบมคอ.3 และมคอ.5

3. สอบถาม แลกเปลี่ยน หรือขอความเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต

4. พูดคุย สอบถาม และขอความเห็นจากนักศึกษาในหลักสูตร

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. หลักสูตรปรับแผนรับนักศึกษาในการเปิดรับสมัครในแต่ละรอบให้เหมาะสมกับสถานการณ์

2. หลักสูตรนำผลการทวนสอบมคอ. 5 ไปปรับปรุงแก้ไขใน มคอ.3

3. หลักสูตรนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตมาประยุกต์ใช้กับรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทยและการเตรียมสหกิจศึกษา และเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต

4. หลักสูตรนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลของนักศึกษามาพิจารณาเพื่อปรับปรุงเล็กน้อยในบางรายวิชา รวมถึงอาจารย์ผู้สอนร่วมกับนักศึกษาปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระบางตอน โดยไม่ได้นำเสนอถึงสภามหาวิทยาลัยแต่เน้นที่การจัดกระบวนการเรียนการสอนให้หลักสูตรเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ดังปรากฏในผลการสำรวจเรื่อง ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 98.28
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2564 ได้เปิดใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยเป็นไปตามข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.1.1-1 มคอ.1 สาขาวิชาภาษาไทย 5.1.1-2 มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 5.1.1-3 มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์มากขึ้น
● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรได้ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดระบบและกลไก ดังนี้ 1. หลักสูตรปรับปรุงให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้ทางด้านภาษาไทย 2. หลักสูตรปรับปรุงให้สอดคล้องตามสมรรถนะของแต่ละชั้นปีและเน้นการบูรณาการศาสตร์ 3. หลักสูตรปรับปรุงรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาร่างงานทางวิชาการไปเผยแพร่ 4. ร่างหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2569 ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้ดำเนินการตามการประชุมด้วยการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้ 1. หลักสูตรมีการประชุมวางแผน (ทั้งที่เป็นการประชุมอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ) เพื่อเก็บข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันตามยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงและตอบโจทย์ตลาดแรงงาน ตลอดจนความต้องการของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ 2. หลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 โดยมีปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ รอบรู้ภาษาไทย ภูมิใจภาษาประจำชาติ บูรณาการศาสตร์อย่างสร้างสรรค์ รู้เท่าทันเทคโนโลยี มีจิตสาธารณะ หลักสูตรจึงได้วางแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรโดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และตอบสนองต่ออาชีพในปัจจุบัน หลักสูตรได้กำหนดจัดให้นักศึกษาเลือกกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน ซึ่งประกอบด้วย 3 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาภาษาไทยเพื่องานสื่อสารมวลชน กลุ่มวิชาภาษาไทยเพื่องานธุรกิจ และกลุ่มวิชาภาษาไทยเพื่องานวิชาการ ทำให้นักศึกษามีเป้าหมาย

ในการเลือกเรียนในรายวิชา ตรงกับความต้องการของตนเอง และมีความรู้ตามศาสตร์ในระดับลึก เพื่อนำความรู้ไปในการประกอบอาชีพได้จริง

3. หลักสูตรได้นำผลการทวนสอบรายวิชาตลอดปีการศึกษา 2560 – 2564 มาเป็นแนวทางหลักในการปรับปรุงรายวิชาที่จะเปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ด้วย โดยมีสาระหลัก คือ

- ตัดรายวิชาเลือกที่ไม่มีนักศึกษาเลือกในหลาย ๆ ภาคการศึกษา คือวิชาวิวัฒนาการอักษรไทยและวิชาภาษาศาสตร์เชิงประวัติ
- เพิ่มรายวิชาบังคับที่เหมาะสมกับยุคสถานการณ์ในปัจจุบันเพื่อสร้างเสริมความรู้ความสามารถในเชิงเทคโนโลยีและสารสนเทศ เช่น วิชาการสื่อสารภาษาไทยในยุคดิจิทัล การใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์สำหรับงานสำนักงาน ภาษาไทยสำหรับการจัดงาน เป็นต้น
- กำหนดกลุ่มวิชาเฉพาะด้านให้มียุทธศาสตร์ความรู้ความครอบคลุมและสามารถบูรณาการต่อการประกอบอาชีพในอนาคตโดยเฉพาะอาชีพทางด้านการสื่อสารมวลชนและอาชีพทางด้านงานธุรกิจ ในการปรับหลักสูตรครั้งนี้ จึงบรรจุรายวิชาใหม่ ๆ และปรับเปลี่ยนคำอธิบายรายวิชาเดิมให้ทันกับความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพในยุคปัจจุบันมากขึ้น อาทิ รายวิชาการเขียนบทความทางธุรกิจ รายวิชาการผลิตสื่อใหม่ในงานธุรกิจ รายวิชาการพูด การเขียน และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ เป็นต้น

4. หลักสูตรได้นำข้อมูลการทวนสอบผลการเรียน มคอ. 5 ในแต่ละรายวิชาไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 โดยมีข้อมูลรายวิชาที่นำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง ดังต่อไปนี้

- รายวิชา 1542103 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งหลักสูตรและเสนอแนะให้มีการฝึกเก็บข้อมูลภาคสนามมากขึ้น ในการปรับปรุงแผนการเรียน วิชาภาษาศาสตร์เบื้องต้น จึงได้เน้นให้นักศึกษาฝึกวิเคราะห์ข้อมูลทางภาษามากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ที่ประชุมหลักสูตรได้มองว่า ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ควรแก้ไขจำนวนหน่วยกิต จาก 3 (3-0-6) เป็น 3 (2-2-5) เพื่อเน้นการฝึกปฏิบัติทางภาษามากยิ่งขึ้น
- รายวิชา 1542304 การอ่านตีบท อาจารย์ผู้สอนได้รายงานว่านักศึกษายังต้องฝึกการตีความตัวบทก่อนที่จะออกเสียงได้ จึงได้เสนอแนะว่า นักศึกษาควรจะได้เรียนวิชาการอ่านตีความก่อนการเรียนวิชาการอ่านตีบท ดังนั้น ในการประชุมทวนสอบ จึงได้พิจารณาว่า วิชาการอ่านตีความจะนำมาเป็นวิชาบังคับเรียนแทนวิชาเลือกเรียน
- รายวิชา 1543209 งานบรรณารักษ์ อาจารย์ผู้สอนได้รายงานว่ ควรให้นักศึกษาที่เลือกรายวิชาได้ผ่านกระบวนการเรียนในรายวิชาทางการเขียนและรายวิชาทางการใช้ภาษามาก่อน อาทิ การเขียนเพื่อการสื่อสาร การเขียนสร้างสรรค์ การเขียนเพื่องานโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ กวีนิพนธ์หลักการอ่านการเขียนคำไทย การอ่านตีความ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้เกี่ยวกับหลักการเขียนและหลักการใช้ภาษามาใช้ในกระบวนการบรรณารักษ์ได้ และควรจำกัดจำนวนผู้เรียนไม่เกิน 25 คนต่อกลุ่มเรียน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นเสมือนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกองบรรณารักษ์จริง

5. หลักสูตรได้นำข้อมูลการทวนสอบผลการเรียน มคอ. 5 ในภาคเรียนที่ 2/2565 ไปปรับปรุงในมคอ. 3 ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ในบางรายวิชา ซึ่งเป็นการปรับปรุงเล็กน้อยให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในสังคม อาจารย์ผู้สอนร่วมกับนักศึกษาปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระบางตอน โดยไม่ได้นำเสนอถึงสภามหาวิทยาลัย แต่เน้นที่การจัดกระบวนการเรียนการสอนให้หลักสูตรเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้กระบวนการปรับปรุงในบางรายวิชาจะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- หลักสูตรได้ทวนสอบและปรับปรุงรูปแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทยเป็นรูปแบบสหกิจศึกษา ร้อยละ 100 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ภาคปฏิบัติ ทดลองทำงานร่วมกับองค์กรเต็มรูปแบบ และยังมีสิทธิประโยชน์จากการสหกิจศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษาได้ใช้ความรู้ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเต็มที่
- รายวิชา 1544502 การสัมมนาการใช้ภาษาไทย หลักสูตรเพิ่มกระบวนการเรียนรู้ในส่วนของการเขียนบทความวิจัย โดยเชิญวิทยากรมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การเขียนบทความวิจัย และได้กำหนดให้นักศึกษาที่อยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้นำบทความวิจัยออกเผยแพร่สู่สาธารณะ เพื่อให้ นักศึกษาได้มีประสบการณ์ทางวิชาการ มีการแลกเปลี่ยนความรู้ทางภาษาไทย สร้างความมั่นใจในการเรียนรู้ และสร้างชื่อในเวทีวิชาการต่อไป
- รายวิชา 1543501 การวิจัยเบื้องต้นทางภาษา วรรณคดี และวัฒนธรรมไทย หลักสูตรได้วางแผนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในการกำหนดจำนวนกลุ่มนักศึกษาวิจัยที่ อาจารย์จะต้องรับผิดชอบ และปรับให้อาจารย์ให้มีจำนวนกลุ่มนักศึกษาวิจัย น้อยลงเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยได้ควบคุมการวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการพิจารณากำหนดค่าคะแนนและข้อตกลงต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ หลักสูตรได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทยมาร่วมวิพากษ์งานของ นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้เกิดองค์ความรู้ในการทำวิจัยที่กว้างขึ้น
- รายวิชา 1543211 การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (Script Writing) หลักสูตรได้วางแผนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนให้เน้นการฝึกปฏิบัติร่วมกับ หน่วยงานอื่นมากยิ่งขึ้น ซึ่งในรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้นำนักศึกษาเรียนรู้และฝึก ปฏิบัติร่วมกับหลักสูตรนิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ แต่ในปีถัดไปจะนำ นักศึกษาไปเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
- รายวิชา 1542106 ภาษาไทยถิ่น (Thai Dialect) หลักสูตรได้วางแผนร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนให้เน้นการฝึกปฏิบัติด้วยการลงพื้นที่ และเรียนรู้ภาษาถิ่นจากชุมชน โดยตรงมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาได้สามารถเข้าใจวิถีชีวิตและระบบภาษาของ ชุมชนอย่างแท้จริง
- รายวิชา 1542403 ถ้อยคำและสำนวนไทย หลักสูตรได้วางแผนร่วมกับอาจารย์ ผู้สอนให้บูรณาการรายวิชากับชุมชน เพื่อให้ นักศึกษาได้เข้าใจภาษาและสังคม วัฒนธรรมอย่างแท้จริง
- รายวิชา 1543248 การผลิตสื่อใหม่ในงานธุรกิจ หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ พิจารณารายวิชาร่วมกัน โดยเน้นให้นักศึกษาสร้างสรรค์ชิ้นงานอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้บูรณาการรายวิชากับโครงการศึกษาดูงาน ซึ่งนำนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-3 เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และกำหนดให้นักศึกษา นำเสนอข้อมูลด้วยสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ

6. หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน เข้าอบรมการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2569

7. หลักสูตรได้ประชุมวางแผนการจัดทำ การศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2569 และเริ่มดำเนินการดังนี้

- รวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้นิติที่เป็นหน่วยฝึกสหกิจศึกษาด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก
- สอบถามผลการเรียนรู้ที่ความคาดหวัง ของผู้ใช้นิติ สถานประกอบการ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน
- วิเคราะห์แนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคใต้ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 วิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และคุณลักษณะของบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- สอบถามความคิดเห็นจากนักวิชาการ
- สอบถามความคิดเห็นจากนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
- วิเคราะห์ผลการศึกษาและกำหนดผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)
- นำเสนอแนวคิด (concept) ในการปรับปรุงหลักสูตรระดับคณะ

● **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้พิจารณาประเมินกระบวนการ ด้วยแนวทางต่อไปนี้

1. พิจารณาคะแนนประเมินรายวิชาและคะแนนประเมินอาจารย์ผู้สอน หลังจากรายวิชาได้ปรับเนื้อหาและวิธีการสอนในมคอ. 3 ของภาคเรียนที่ 1-2 ปีการศึกษา 256 จากกรรายงานผลของ มคอ. 5 ของภาคเรียนที่ 1-2 ปีการศึกษา 2566 ว่ามีคะแนนประเมินที่สูงขึ้นจากเดิมในประเด็นใดและประเด็นใดที่มีแนวโน้มควรปรับปรุงให้ดีขึ้น

2. พิจารณาคะแนนประเมินและสอบถามตัวแทนของหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ภาษาไทยว่านักศึกษา มีศักยภาพในการฝึกประสบการณ์การวิชาชีพภาษาไทยในระดับใด ความสามารถด้านใดเป็นจุดเด่นและความสามารถด้านใดเป็นจุดด้อย

3. สอบถามตัวแทนของผู้ใช้นิติทั้งในรูปแบบของความเป็นทางการและไม่เป็นทางการ
4. พิจารณาปริมาณผลงานทางวิชาการและผลรางวัลจากการแข่งขันของนักศึกษา
5. พูดคุย สอบถาม และแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรปรับปรุงรายละเอียดในแต่ละวิชา ดังนี้

1. หลักสูตรปรับปรุงให้ทุกรายวิชามีความทันสมัย โดยใช้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมการบูรณาการกับศาสตร์อื่น มุ่งเน้นสมรรถนะ และปรับรูปแบบการสอนให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น นักศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีไปในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2. หลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาเลือกการงานศึกษางานในรูปแบบสหกิจร้อยละ 100 โดยเริ่มเรียนวิชาเตรียมสหกิจตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2566 และเรียนสหกิจศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2566

3. หลักสูตรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในด้านการเขียนบทความวิจัยและบทความภาษาอังกฤษมาเป็น

วิทยาการในรายวิชา 1544502 การสัมมนาการใช้ภาษาไทย เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาให้ผลิตผลบทความวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำเสนอในเวทีระดับชาติได้

4. หลักสูตรได้ทบทวนและกำหนดให้แต่ละรายวิชาปรับปรุงชิ้นงานให้บูรณาการกับชุมชนท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. จากการปรับปรุงรายวิชา ส่งผลให้ผลประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ประจำภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 8 วิชา (รายวิชาที่ทวนสอบร้อยละ 25) ซึ่งส่วนใหญ่ได้คะแนนประเมินในระดับดีมาก

รายวิชา	คะแนนประเมิน	แปลผล
1543409 ภูมิปัญญากับวิถีชีวิตไทย	4.53	ดีมาก
1543245 การใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์สำหรับงานสำนักงาน	4.46	ดี
1543240 การสัมภาษณ์	4.79	ดีมาก
1544502 การสัมมนาการใช้ภาษาไทย	4.73	ดีมาก
1544309 วรรณคดีนิราศ	4.78	ดีมาก
1541220 ศิลปะการพูดและการฟัง	4.43	ดี
1543308 วรรณกรรมท้องถิ่นไทยภาคใต้	4.58	ดีมาก
1542222 การอ่านตีความ	4.53	ดีมาก

2. จากการปรับปรุงรายวิชา ส่งผลให้ผลประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ประจำภาคเรียนที่ 2/2566 จำนวน 8 วิชา (รายวิชาที่ทวนสอบร้อยละ 25) ซึ่งส่วนใหญ่ได้คะแนนประเมินในระดับดีมาก

รายวิชา	คะแนนประเมิน	ระดับประเมิน
1542113 ภาษาศาสตร์ประยุกต์	4.60	ดีมาก
1542312 วรรณกรรมไทยปัจจุบัน	4.43	ดี
1543503 การวิจัยเบื้องต้นทางภาษา วรรณคดี และวัฒนธรรมไทย	4.74	ดีมาก
1543247 การเขียนบทความทางธุรกิจ	4.93	ดีมาก
1543232 การพูด การเขียน และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	4.82	ดีมาก
1543410 ถ้อยคำและสำนวนไทย	4.75	ดีมาก
1543243 การเขียนและการพูดทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	4.93	ดีมาก
1543248 การผลิตสื่อใหม่ในงานธุรกิจ	4.55	ดีมาก

3. จากการปรับปรุงรายวิชา ทำให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ดังนี้		
รายวิชา	การปรับปรุงกระบวนการ/ กิจกรรม	ผลที่เกิดขึ้น
รายวิชา 7000390 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	- เพิ่มทักษะการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - เพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ - เพิ่มความรู้เกี่ยวกับการทำงานในสำนักงาน	หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพในการทำงานจริง โดยสะท้อนผ่านระดับคะแนน ประเมินความพึงพอใจของหน่วยสหกิจศึกษา หลักสูตรสามารถส่งนักศึกษาปฏิบัติงานแบบสหกิจศึกษาจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่สำคัญของคณะ
รายวิชา 7000490 สหกิจศึกษา	จัดสรรอาจารย์นิเทศ / กำกับ / ติดตาม / นิเทศนักศึกษา อย่างใกล้ชิด	การให้ข้อมูลจากตัวแทนหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพระดับภาคภาษาไทย นอกจากนี้ นักศึกษายังสามารถจัดโครงการให้กับหน่วยสหกิจที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ซึ่งพิจารณาจากใบตอบรับการนำโครงการไปใช้ประโยชน์ นักศึกษาได้รับ “รางวัลชมเชย” ในการประกวดโครงการสหกิจศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการดีเด่น ภายใต้ชื่อโครงการเรื่องการใช้ภาษาในหนังสือราชการจากหน่วยงานสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
รายวิชา 1543243 การเขียนและการพูดทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	กำหนดให้นักศึกษาแต่ละคนได้ฝึกปฏิบัติจริงกับสถานีวิทยุเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา FM 105.75MHZ	การประกวดในโครงการวิถีเราชาวปักษ์ใต้ ปีที่ 4 นักศึกษาในหลักสูตรได้รับรางวัล จำนวน 3 รางวัล ดังนี้
รายวิชา 1542403 ถ้อยคำและสำนวนไทย	กำหนดให้นักศึกษาลงพื้นที่เพื่อวิเคราะห์วิถีวัฒนธรรมท้องถิ่นตำบลเกาะยอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	- รองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดความสวยงามและสืบสานวัฒนธรรม หัวข้อ "การแต่งกายดีเด่นสะกดตา แบบทีม

รายวิชา 1543248 การผลิตสื่อใหม่ในงานธุรกิจ	กำหนดชิ้นงานให้นักศึกษาคัดต่อคลิปวิดีโอจำนวน 1 ชิ้นงาน	- รางวัลชมเชยการประกวดความสวยงามและสืบสานวัฒนธรรมหัวข้อ "การตกแต่งซุ้มดีเด่นแบบทีม" - รางวัลชมเชย การประกวดคลิปวิดีโอ หัวข้อ "ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวไทย"
รายวิชา 1544502 การสัมมนาการใช้ภาษาไทย	เพิ่มกระบวนการเรียนรู้ในส่วนของการเขียนบทความวิจัย และได้กำหนดให้นักศึกษาที่อยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้นำบทความวิจัยออกเผยแพร่สู่สาธารณะ	นักศึกษาผลิตบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในเวทีงานประชุมวิชาการ จำนวน 3 บทความ
4. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตโดยมีคะแนนประเมินในระดับดีมาก (4.92) 5. หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) จำนวน 5 PLOs		
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัย สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในสายงานปัจจุบัน ด้วยคะแนนประเมินในระดับมากที่สุด 4.92 สามารถตอบสนองต่อนักศึกษาในหลักสูตร ด้วยคะแนนประเมินของบัณฑิตในระดับมากที่สุด 4.98 และสอดคล้องกับความพึงพอใจของนักศึกษาสมัยปัจจุบันด้วยคะแนนประเมินในระดับมากที่สุด 4.89 นอกจากนี้ ศึกษามีผลงานนำเสนอในงานประชุมวิชาการ จำนวน 3 บทความ และได้รับรางวัลจากการประกวดในเวทีต่าง ๆ จำนวน 15 รางวัล และรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2569		
เอกสารหลักฐานประกอบ :		
5.1.2-1 มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1-2 ปีการศึกษา 2566 5.1.2-2 มคอ.5 ภาคเรียนที่ 1-2 ปีการศึกษา 2566 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 5.1.2-3 เอกสารการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหลักศึกษา 5.1.2-4 บทความนำเสนอผลงานของนักศึกษา จำนวน 3 บทความ 5.1.2-5 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 5.1.2-6 ผลการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิต 5.1.2-7 ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาสมัยปัจจุบัน 5.1.2-8 รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2569		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์กิริกิต จิตสมบูรณ์
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอน ในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และ ลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระตั้งแต่ กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงาน แบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถ ในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และ สนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการ ดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.3 และ มคอ.4) การ จัด การเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับ สาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความ เชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการ ดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
☐ ไม่มีระบบ ☐ ไม่มีกลไก ☐ ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ☐ ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	มีระบบ มีกลไก ☐ ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.2.1 การกำหนดผู้สอน
ประเด็นเป้าหมาย : เชิงปริมาณ - มีอาจารย์ผู้สอนเพียงพอต่อรายวิชาเอกที่เปิดสอนในหลักสูตร เชิงคุณภาพ - อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ตามเกณฑ์คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา และอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์การสอนที่สอดคล้องกับรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ
●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 โดยได้พิจารณาอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สอดคล้องกับรายวิชา โดยมีระบบ และกลไกดังนี้ 1. ประชุมพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตร 2. ประชุมทวนสอบ มคอ.3 3. ติดตามการสอน 4. จัดทำแผนปฏิบัติการทางวิชาการของหลักสูตร ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้นำเนินการตามระบบกลไก ดังนี้ 1. ประชุมพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2566 โดยพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษา ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ทางวิชาการที่สอดคล้องกับรายวิชาและประสบการณ์สอนในรายวิชา ก่อนเปิดเรียนอย่างน้อย 1 เดือน เพื่อจะได้มีเวลาปรับปรุงเนื้อหา กิจกรรมการสอน และการประเมินผล ใน มคอ. 3 โดยอาจารย์ทุกท่านจะทราบอยู่แล้วว่าตนต้องสอนวิชาอะไรบ้าง เพราะมีรายละเอียดโครงสร้างแผนการเรียนตลอด 4 ปี และได้มีการนำข้อมูลที่สำคัญจากการทวนสอบ มคอ.5 ในแต่ละภาคการศึกษาที่ผ่านมาเป็นเกณฑ์พิจารณาอาจารย์ผู้สอนด้วยเช่นกัน อาจารย์ผู้สอนที่รับผิดชอบในแต่ละกลุ่มวิชาของหลักสูตร เช่น - อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด มีคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญด้านภาษาวรรณกรรม และวรรณคดี รับผิดชอบรายวิชา อาทิ อัตลักษณ์และพลวัตของวรรณกรรมไทย, วรรณกรรมวิจารณ์, การศึกษาวรรณคดีไทย, กวีนิพนธ์ไทย ฯลฯ - อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง มีคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญด้านหลักภาษา และการใช้ภาษา รับผิดชอบรายวิชา อาทิ การอ่านและการเขียนคำไทย ถ้อยคำและสำนวนไทย การใช้ภาษาไทยเพื่องานเลขานุการ การสัมภาษณ์ - อาจารย์วรวรรณ สุขใส มีคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญด้านหลักภาษา ภาษาศาสตร์ และการสอน รับผิดชอบรายวิชา อาทิ ลักษณะและพลวัตของภาษาไทย หลักการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ พัฒนาการแบบเรียนภาษาและวรรณคดีไทย ฯลฯ - อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักทสิริกุล มีความเชี่ยวชาญด้านหลักภาษาและภาษาศาสตร์ (สำเร็จดุษฎีบัณฑิตด้านภาษาศาสตร์โดยตรง) รับผิดชอบรายวิชาด้านภาษาศาสตร์ทุกรายวิชา - อาจารย์กิริติ จิตสมบูรณ์ มีคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ รับผิดชอบรายวิชาการประยุกต์ใช้ภาษาไทย เช่น การใช้ภาษาไทยในงานสือมวลชน การใช้ภาษาไทยเพื่องานโฆษณาและประชาสัมพันธ์ การใช้ภาษาไทยในงานธุรกิจ ฯลฯ

ผลการดำเนินงาน

นอกจากนี้ยังมีอาจารย์อีก 3 คน ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร (คณะครุศาสตร์ขอมัยศักยภาพไปเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร) คือ

- อาจารย์ณัฏฐ์ธนา จุฑา ไชยสวัสดิ์ มีความเชี่ยวชาญด้านคณิตศาสตร์ และวรรณกรรมท้องถิ่นได้
- อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สังข์เกื้อ มีความเชี่ยวชาญด้านวรรณคดี วรรณกรรมปัจจุบัน
- ผศ.สร้อยสุตา ไชยเหล็ก มีความเชี่ยวชาญด้านคณิตศาสตร์ และการใช้ภาษาไทยประยุกต์

ดังที่กล่าวมา อาจารย์ทุกคนมีประสบการณ์การสอนในกลุ่มรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบเป็นอย่างดี นอกจากนี้หลักสูตรยังพิจารณาอาจารย์ผู้สอนไม่ได้รับผิดชอบรายวิชาในหลักสูตรที่มีความหลากหลายมากจนเกินไป (ความหลากหลายไม่เกิน 3 วิชา)

นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดที่กล่าวมาสอดคล้องกับคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรีทางวิชาการทั้งหมด คือ มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท และมีผลงานวิชาการในศาสตร์ที่สอดคล้องกับหลักสูตร (ภาษาไทย) ในรอบ 5 ปี อย่างสม่ำเสมอ

2. ประชุมทวนสอบ มคอ.3

คณะกรรมการหลักสูตรร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา ผศ.นิดาริน จุลวรรณ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้มีการประชุมร่วมกันทวนสอบ มคอ.3 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยใช้เกณฑ์ทวนสอบร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งจะเท่ากับต้องส่งรายวิชาเพื่อทวนสอบคนละ 1 วิชา ผลการพิจารณา พบว่ามีข้อมูลบางประการที่ต้องปรับแก้ไข อาทิ ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการสอนที่ไม่ละเอียดเพียงพอ บางรายวิชาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนน้อยเกินไป (เน้นบรรยาย) บางรายวิชามีชิ้นงานที่นักศึกษาต้องทำจำนวนมาก ตลอดจนมีการแลกเปลี่ยนวิธีการสอน เนื้อหาที่จะสอน รวมถึงประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้การสอนของอาจารย์ทุกท่านพัฒนายิ่งขึ้นไป

● มีการประเมินกระบวนการ

3. ติดตามการสอน

คณะกรรมการหลักสูตรได้มีการติดตามการสอนด้วยวิธีที่หลากหลาย อาทิ การพูดคุยแบบกันเองระหว่างอาจารย์ผู้สอน โดยมีการแลกเปลี่ยนถึงปัญหาหรืออุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งพบปัญหาบางประการ เช่น บางวันของสัปดาห์ตรงกับวันหยุดหลายครั้ง ทำให้การเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับแผนที่วางไว้ มีการแก้ปัญหาโดยการสอนออนไลน์เพิ่มเติม หรือรวบเนื้อหาให้กระชับขึ้น มีการติดตามการสอนโดยสอบถามจากผู้เรียน นอกจากนี้ยังติดตามการเรียนการสอนจากการพิจารณาทวนสอบทั้งกลางภาคและปลายภาคเพื่อพิจารณาข้อสอบให้เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายของรายวิชา และประเด็นเนื้อหาที่ระบุไว้ใน มคอ.3 สุดท้ายติดตามการสอนโดยการพิจารณาข้อมูลจาก มคอ.5 ตอนสิ้นเทอม เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 8 ท่าน อยู่ในวัยที่ใกล้เคียง และมีความสนิทสนมกัน ส่งผลให้เกิดความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลการเรียนการสอนตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ที่พบเจออยู่เป็นประจำ

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จัดทำแผนปฏิบัติการทางวิชาการของหลักสูตร

ผู้สอนทุกคนได้มีการพัฒนาการสอนในรายวิชาของตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีการเพิ่มข้อมูลเนื้อหาให้ทันสมัย เพื่อปรับใช้ในแผนการสอนในปีการศึกษาถัดไป นอกจากนี้อาจารย์ทุกท่านได้เข้ารับการพัฒนาด้านการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ เช่น ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการอบรมการสอนแบบ Active Learning, การสอนแบบ OBE เป็นต้น

จากผลการประเมินกระบวนการแต่งตั้งผู้สอนข้างต้น หลักสูตรต้องเร่งแก้ไขและพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

ผลการดำเนินงาน																				
1. เร่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในรายวิชาที่รับผิดชอบ 2. จัดโครงการ หรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับเนื้อหาในรายวิชา เพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถให้แก่ นักศึกษามากยิ่งขึ้น 3. สร้างความเชี่ยวชาญในการสอนแบบออนไลน์มากขึ้น ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม เมื่อเปรียบเทียบ มคอ. 3 ของรายวิชาต่าง ๆ จะพบว่ามี การปรับปรุงข้อมูลสม่ำเสมอเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีหลายประการ เช่น ผลความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ผลการประเมินอาจารย์โดยนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น) และความพึงพอใจของหน่วยฝึกที่เพิ่มขึ้น โดยในรายวิชาสหกิจศึกษา นักศึกษาสามารถผลิตโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่หลากหลาย เช่น โครงการ ผลงานสหกิจที่หน่วยงานได้ใช้ประโยชน์ นายทัศนัย แก้วประดิษฐ์, นางสาว บัณฑิตา ครุวรรณพัฒน์ และนางสาวภัททิยาพร บัณฑิตนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รางวัลชมเชยด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการดีเด่น ในงานประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2567 ณ หอประชุมนิวัต กลิ่นงาม ชั้น 6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ศูนย์สหกิจศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ส่งผลให้การดำเนินงานขององค์กรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งผลลัพธ์ทั้งหมดที่กล่าวมาล้วนมาจากการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน หรืออาจารย์นิเทศที่มีคุณภาพ ข้อมูลคุณภาพคณาจารย์ และการจัดการเรียนการสอน จากการประเมินผลนักศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 152 คน สํารวจโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับผลการประเมินดังนี้ <table> <tr> <td>ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร</td><td>4.85</td><td>ดีมากที่สุด</td></tr> <tr> <td>ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน</td><td>4.94</td><td>ดีมากที่สุด</td></tr> <tr> <td>การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม</td><td>4.88</td><td>ดีมากที่สุด</td></tr> </table> กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วมความสามารถในการใช้เทคโนโลยี <table> <tr> <td>ภาพรวมด้านหลักสูตรการศึกษา</td><td>4.90</td><td>ดีมากที่สุด</td></tr> </table> ตัวอย่างการปรับเปลี่ยนแผนการเรียนบางรายวิชา <table> <tr> <th>รายวิชา</th><th>การปรับเปลี่ยน</th><th>ผลลัพธ์</th></tr> <tr> <td>การใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ สำหรับงานสำนักงาน</td><td>ปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินผล บางเนื้อหา จากเก็บคะแนน จากแบบทดสอบวัดความรู้เชิง เนื้อหา (แบบมีตัวเลือก) เป็น แบบทดสอบเชิงปฏิบัติการ</td><td>นักศึกษาได้ทราบว่าตนเองใช้ ซอฟต์แวร์บางโปรแกรมมี ความคล่องแคล่วและ เชี่ยวชาญแค่ไหน ทำให้ กลับไปพัฒนาทักษะในส่วนที่ ยังไม่ชำนาญให้ดียิ่งขึ้น</td></tr> </table>			ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.85	ดีมากที่สุด	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.94	ดีมากที่สุด	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.88	ดีมากที่สุด	ภาพรวมด้านหลักสูตรการศึกษา	4.90	ดีมากที่สุด	รายวิชา	การปรับเปลี่ยน	ผลลัพธ์	การใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ สำหรับงานสำนักงาน	ปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินผล บางเนื้อหา จากเก็บคะแนน จากแบบทดสอบวัดความรู้เชิง เนื้อหา (แบบมีตัวเลือก) เป็น แบบทดสอบเชิงปฏิบัติการ	นักศึกษาได้ทราบว่าตนเองใช้ ซอฟต์แวร์บางโปรแกรมมี ความคล่องแคล่วและ เชี่ยวชาญแค่ไหน ทำให้ กลับไปพัฒนาทักษะในส่วนที่ ยังไม่ชำนาญให้ดียิ่งขึ้น
ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.85	ดีมากที่สุด																		
ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.94	ดีมากที่สุด																		
การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.88	ดีมากที่สุด																		
ภาพรวมด้านหลักสูตรการศึกษา	4.90	ดีมากที่สุด																		
รายวิชา	การปรับเปลี่ยน	ผลลัพธ์																		
การใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ สำหรับงานสำนักงาน	ปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินผล บางเนื้อหา จากเก็บคะแนน จากแบบทดสอบวัดความรู้เชิง เนื้อหา (แบบมีตัวเลือก) เป็น แบบทดสอบเชิงปฏิบัติการ	นักศึกษาได้ทราบว่าตนเองใช้ ซอฟต์แวร์บางโปรแกรมมี ความคล่องแคล่วและ เชี่ยวชาญแค่ไหน ทำให้ กลับไปพัฒนาทักษะในส่วนที่ ยังไม่ชำนาญให้ดียิ่งขึ้น																		

ผลการดำเนินงาน		
การสัมมนาการใช้ภาษาไทย	ปรับสัดส่วนคะแนนการประเมิน โดยลดคะแนนสอบปลายภาคลง และเพิ่มคะแนนเก็บระหว่างภาค	นักศึกษามีความเครียดจากการสอบลดน้อยลง
การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	ปรับเนื้อหาในแผนการสอนคือ เพิ่มทักษะการใช้งานซอฟต์แวร์ประยุกต์สำหรับงานสำนักงาน อาทิ MS Word, Excel, โปรแกรมการติดต่อและตกแต่งภาพเบื้องต้น	นักศึกษามีความพร้อมในการออกสหกิจศึกษามากขึ้น เพราะทุกคนต้องใช้งานคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงาน และหน่วยงานมีความประทับใจต่อตัวนักศึกษา ที่ใช้งานซอฟต์แวร์ที่จำเป็นอย่างดี
การผลิตสื่อใหม่ในงานธุรกิจ	กระจายสัดส่วนคะแนนในแต่ละเนื้อหาย่อยของรายวิชาให้มีความสมดุลกัน	นักศึกษาตั้งใจทำงานทุกชิ้นงาน ทุกประเด็น เพราะแต่ละประเด็นมีคะแนนที่ใกล้เคียงกัน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :		
หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพของ สกอ. และปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ		
เอกสารหลักฐานประกอบ :		
5.2.1-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2566		
5.2.1-2 มคอ.3		
5.2.1-3 มคอ.5		
5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน		
ประเด็นเป้าหมาย :		
มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน		
●มีระบบ มีกลไก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือในประเด็น การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยมีระบบและกลไกการกำกับให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF ดังนี้ 1. มีระบบกำกับและติดตามการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้ครบและตรงต่อระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรออกแบบการสอน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน TQF และเป้าประสงค์ของหลักสูตร ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		

ผลการดำเนินงาน

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอนในรายวิชาของหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อหาแนวทางการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกวิชา มคอ.3 สำหรับระบบกลไก การกำกับ การส่ง มคอ.3 ให้ตรงเวลานั้น ผู้สอนทุกคนต้องจัดทำร่าง มคอ.3 ที่ได้จากข้อเสนอแนะ จากนักศึกษา ในการสอนครั้งที่ผ่านมามคอ.5 เป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับแก้ รวมถึงการพิจารณาความเป็นไปของสังคมที่ปรับเปลี่ยนเพื่อให้รายวิชามีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น โดยจะมีการประชุมก่อนกำหนดส่ง มคอ.3 ในระบบ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อจะได้มีเวลาปรับแก้ไข ในส่วนที่บกพร่อง เมื่อปรับแก้แล้วเสร็จต้องนำส่งให้อาจารย์ฝ่ายวิชาการประจำหลักสูตร คือ อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด ตรวจสอบการปรับแก้ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม แล้วส่งกลับไปยังอีเมลของ อาจารย์ผู้สอนทุกคนเพื่ออัปโหลดเข้าระบบของมหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งกระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ใช้การส่งผ่านอีเมล และ Google drive ทำให้ทราบประวัติการส่งที่ชัดเจน และควบคุมการส่ง มคอ.3 เข้าระบบ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ จากการใช้กระบวนการดังนี้ หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทย จึงส่ง มคอ.3 เข้าระบบตรงตามเวลา และครบทุกคนในทุกปีที่ผ่านมา

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอนในรายวิชาของหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยให้ผู้สอนวิเคราะห์เนื้อหา ใน 2 ลักษณะวิชา คือ วิชาทฤษฎี และวิชาปฏิบัติ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้เป็นไปตาม Curriculum Mapping ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้าน คุณธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในแต่ละรายวิชาจะต้องมี รายละเอียดที่สำคัญ 5 ข้อ คือ หัวข้อการสอน, กลยุทธ์การสอน, สื่อการสอน, กิจกรรมเสริม, วิธีการและ เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้

นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอนในรายวิชาของหลักสูตรประชุม เพื่อหารือการพัฒนาคุณภาพ มคอ.2 ร่วมกันอภิปรายหาแนวทางในการจัดทำแผน การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา มคอ.3 ให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เช่น การศึกษาข้อมูล จากรายวิชา เดียวกันที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ เพื่อนำมาประยุกต์ เขียนให้เหมาะสมกับบริบทของ หลักสูตร การวิเคราะห์สถานการณ์ในปัจจุบัน การกำชับให้เขียน รายละเอียดต่าง ๆ ใน มคอ.3 ให้ละเอียด และสมบูรณ์ การกำชับให้ปรับเปลี่ยนข้อมูลอ้างอิง แหล่งวิชาการให้ทันสมัย เป็นต้น

●มีการประเมินกระบวนการ

จุดแข็งและจุดอ่อนการประเมินกระบวนการ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา มีดังนี้

1. มีระบบการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ดี ส่งครบและตรงเวลา ครบถ้วนระบบนี้ต่อไป
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ (ผศ.นิตาริน จุลวรรณ) ประชุมทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน TQF และเป้าประสงค์ของหลักสูตร

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. ระบบการจัดส่ง มคอ.3 ยังคงเดิม
2. มีการปรับปรุงแผนการเรียนรู้ให้เป็นลักษณะ Active Learning มากขึ้น

ผลการดำเนินงาน
●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีระบบการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ครบและตรงเวลา และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน TQF และเป้าประสงค์ของหลักสูตร
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : มคอ.3 และ มคอ.4 มีคุณภาพสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร และส่งครบทุกคนภายใต้กรอบเวลาที่กำหนดของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.2-1 มคอ.2 5.2.2-2 มคอ.3 5.2.2-3 มคอ.4
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
ประเด็นเป้าหมาย : บูรณาการ การเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นผลที่เกิดกับนักศึกษา
●มีระบบ มีกลไก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือในประเด็นการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม โดยพิจารณามอบหมายให้แต่ละรายวิชามีการบูรณาการการเรียนการสอนกับประเด็นข้างต้น ตามความเหมาะสม โดยได้มีการบูรณาการในรายวิชา ดังนี้ 1. บูรณาการกับการวิจัย ในรายวิชาการวิจัยเบื้องต้นทางภาษา วรรณคดี และวัฒนธรรมไทย 2. บูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม ในรายวิชาคติชนวิทยา รายวิชาถ้อยคำและสำนวนไทย รายวิชาภาษา กับสังคม วัฒนธรรมไทย และรายวิชาการศึกษาวรรณคดีไทย 3. บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชาถ้อยคำและสำนวนไทย, ภาษาไทยถิ่น, คติชนวิทยา ศิลปะการพูด ภูมิปัญญา กับวิถีชีวิตไทย และวิชาอื่น ๆ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้ร่วมกับคณะฯ การบูรณาการศาสตร์ในรายวิชาเข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการ หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจะส่งผลให้นักศึกษาเกิดทักษะ และความเข้าใจในศาสตร์ได้ดีขึ้น ซึ่งอาจารย์ผู้สอนทุกคนก็รับเอาแนวคิดนี้ไปใช้ ในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีรายวิชาที่มีการบูรณาการศาสตร์กับสามประเด็นข้างต้น ดังนี้ การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน ในรายวิชาการวิจัยเบื้องต้นทางภาษา วรรณคดี และวัฒนธรรมไทย นักศึกษาที่เรียนได้นำองค์ความรู้ด้านกระบวนการวิจัยไปค้นคว้าข้อมูลที่ตนเองสนใจอย่างเป็นระบบ จนส่งผลให้นักศึกษามีผลงานเพื่อนำเสนอในงานประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง การบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคม นักศึกษาใช้ความรู้จากรายวิชาคติชนวิทยา รายวิชาถ้อยคำและสำนวนไทย รายวิชาภาษา กับสังคม วัฒนธรรมไทย รายวิชาการศึกษาวรรณคดีไทย และรายวิชาอื่น ๆ ออกแบบกิจกรรมเพื่อบริการวิชาการทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ ในโครงการ “บริการวิชาการโครงการห้องเรียนสุขภาพ หลักสูตรศูนย์บริการ

ผลการดำเนินงาน

ทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (โรงเรียนผู้สูงอายุรุ่นที่ 5)” ในการนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมโครงการ ในวันที่ 21 กันยายน 2566 ณ ห้องประชุมไอยราชั้น 5 เทศบาลเมืองเขารูปช้าง อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา โดยมีประเด็นเกี่ยวกับ ภาษาไทยพาสุนัข สำนวนไทย สุภาษิต คำพังเพย ภาษาวัยรุ่น โครงการนี้จัดร่วมกันระหว่าง เทศบาลเมืองเขารูปช้าง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และหลักสูตรภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การบูรณาการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน

ในรายวิชาศิลปะการพูด นางสาวภาวิณ รัชแก้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้นำความรู้จากรายวิชา เข้าประกวดแข่งขัน การประกวดสุนทรพจน์ภาษาใต้ ระดับอุดมศึกษา ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 1 หัวข้อ "แหล่งใต้ไม่อายเพื่อน" เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ ที่จัดโดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นอกจากนี้ ในรายวิชาภูมิปัญญากับวิถีชีวิตไทย นางสาวนันทิดา มะยาเฮะ และคณะฯ ได้นำความรู้จากรายวิชา รายวิชา เข้าประกวดแข่งขัน ได้รับรางวัลชมเชย จากคลิปวิดีโอ “ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวใต้” ในงานพัฒนาศักยภาพด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมนุษยมด และการประกวดคลิปวิดีโอ “ชาวปักษ์ใต้” ในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ได้ทุนอาคารเรียน 3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ในรายวิชาคติชนวิทยา รายวิชาภูมิปัญญากับวิถีชีวิตไทย อาจารย์ผู้สอนได้นำนักศึกษาลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลองค์ความรู้ชุมชน ในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อสร้างความรัก ความเข้าใจในชุมชนต่าง ๆ

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการ หลักสูตรพบว่า จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของการจัดการเรียนการสอนที่มีบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน มีดังนี้

จุดแข็ง : มีการบูรณาการทั้ง 3 ประเด็นกับการเรียนการสอนครบทุกด้าน

จุดที่ควรพัฒนา : ในแง่ของการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการ หลักสูตรต้องเพิ่มการจัดบริการวิชาการแบบหารายได้ หรือการจัดบูรณาการในแง่ของโครงการที่ใช้งบประมาณ และใช้พื้นที่ชุมชนเป็นพื้นที่ในการเรียนรู้ให้มากขึ้น

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ควรมีการประชุมพิจารณาการบูรณาการศาสตร์กับการบริการวิชาการในมิติต่าง ๆ ให้มากขึ้น

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการบูรณาการศาสตร์ ทั้ง 3 ด้าน ทำให้นักศึกษามีผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปเสนอในงานประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานและเผยแพร่ต่อสาธารณชนในเชิงประจักษ์ และได้รับรางวัลต่าง ๆ เช่น นางสาวสุชาดา คงดำ, นางสาวสุพรรณษา แก้วประทุม,และนางสาวเอียรธีรา จันทรชุน ได้นำเสนอผลการวิจัย เรื่อง “ภาพสะท้อนสังคมจากสำนวนไทยถิ่นใต้ควนขนุน อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง” ในการประชุมวิชาการมหัศจรรย์วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 15 การ วันที่ 17 พฤษภาคม 2567 ในรูปแบบ Online ผ่านโปรแกรม Google Meet

นอกจากนี้ยังมีคณะนักศึกษาได้รับรางวัลจากโครงการ วิถีชาวปักษ์ใต้ อีก 3 รางวัล คือ นางสาวอัสมา แก้วกล้า และคณะ รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การประกวดความสวยงามและสืบสานวัฒนธรรม หัวข้อ “การแต่งกายดีเด่นสะตูดตา แบบทิม” นางสาวกนกพร คงน้อย และคณะ รางวัลชมเชย การประกวดความสวยงามและสืบสานวัฒนธรรม หัวข้อ “การตกแต่งซุ้มดีเด่น แบบทิม” และนางสาวนันทิดา

ผลการดำเนินงาน
มยะเฮะ และคณะ ได้รับรางวัลชมเชย การประกวดคลิปวิดีโอหัวข้อ “ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวดั” ในงานพัฒนาศักยภาพด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมนุษยมดและการประกวดคลิปวิดีโอ “ชาวปักขไต้” ในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ไต้ถุนอาคารเรียน 3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : การเรียนการสอนในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการบูรณาการศาสตร์เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และพัฒนาทักษะต่าง ๆ มากขึ้น
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.3-1 มคอ.3 5.2.3-2 ผลงานของนักศึกษา

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์กิริกิต จิตสมบูรณ์
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อน ระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ประเด็นเป้าหมาย : มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยการประเมินผลมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
●มีระบบ มีกลไก อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมทบทวนระบบการประเมินผู้เรียนและปรับปรุงการประเมินให้หลากหลาย โดยมีประเด็นดังนี้ 1. มีเครื่องมือในการประเมินผู้เรียนครบทั้ง 5 ด้าน คือ (1) ทักษะด้านความรู้ (2) ทักษะทางปัญญา (3) ทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม (4) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) และทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. มีเครื่องมือที่ใช้ประเมินได้มาตรฐาน 3. มีการทวนสอบผลการเรียนรู้โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนตามมาตรฐานคุณวุฒิ โดยยึดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐาน TQF ทั้ง 5 ด้าน เป็นเกณฑ์การพิจารณา 2. มีเครื่องมือการพิจารณาทวนสอบ มคอ.3 ลักษณะ Check List ในประเด็นการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ TQF และเป้าหมายของหลักสูตรในทุกรายวิชาที่เปิดสอน ทั้งการรูปแบบการออกแบบทดสอบ ลักษณะข้อสอบ หรือกิจกรรมการเรียนการสอน 3. หลักสูตรมีระบบและกลไก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร วางแผนกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทางทฤษฎี และปฏิบัติ) และมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามสภาพจริง 4. กำหนดให้ทุกรายวิชาต้องมีระบบและกลไกการประเมินการเรียนรู้ที่สะท้อนทักษะการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านตาม Curriculum Mapping ซึ่งประกอบด้วย (1) ทักษะด้านความรู้ (2) ทักษะทางปัญญา (3) ทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม (4) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) และทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 5. ประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง (rubrics scoring) กำหนดเกณฑ์การประเมินมี 2 แบบคือ 1) การกำหนดเกณฑ์โดยภาพรวม (holistic score) เป็นการให้ระดับคะแนนเดียวสำหรับงานนั้น เช่น การประเมินการเขียน จะได้รับระดับคะแนนออกมาเป็นระดับคะแนนเดียว แต่จะบรรยายคุณภาพการเขียนทั้งฉบับเป็นระดับคุณภาพ และ 2) การกำหนดเกณฑ์โดยแยกเป็นด้าน ๆ (analytic score) เป็นการแบ่งคะแนนเป็นส่วน ๆ จากความสามารถที่จะต้องปฏิบัติงาน หรือนำผลผลิตนั้นมาแจกแจงรายละเอียดออกเป็นด้าน ๆ และแต่ละด้านมีคุณภาพอย่างไร เช่นการประเมินการเขียน จะดูด้านสำนวนภาษา ความคิดสร้างสรรค์ การเขียนถูกหลักไวยากรณ์ เกณฑ์การประเมิน มีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ 5 ด้าน โดยกำหนดกิจกรรม การประเมิน กำหนดการประเมิน และสัดส่วนของการประเมินทั้งการประเมินระหว่างภาค กลางภาค และปลายภาค มีเกณฑ์การประเมิน

ผลการดำเนินงาน

ตนเองของนักศึกษา โดยกำหนดหัวข้อประเมิน และค่าระดับการประเมิน เช่น นักศึกษาวางแผนศึกษาอย่างมีระบบแล้วให้ประเมินค่า ระดับ เป็น 1-5 โดยกำหนดเป็นหัวข้อประเมินและให้ค่าระดับค่าพยานะภาษาอังกฤษ เป็น A, B+, B, C+, C, D+, D, E ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริงในชั้นเรียน

A มากกว่า ร้อยละ 80

B+ คะแนนระหว่าง ร้อยละ 75-79

B คะแนนระหว่าง ร้อยละ 70-74

C+ คะแนนระหว่าง ร้อยละ 65-69

C คะแนนระหว่าง ร้อยละ 60-64

D+ คะแนนระหว่าง ร้อยละ 55-59

E คะแนนระหว่าง ร้อยละ 0-49

วิธีการประเมิน

1. มีแบบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาโดยคณาจารย์

2. มีแบบประเมินตนเองของนักศึกษา 3 ประเด็น คือ ประเมินตนเองของนักศึกษา ประเมินผู้สอน และการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยมีแบบปลายเปิดให้ นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม การประเมินในส่วนนี้ นักศึกษาต้องเข้าไปประเมินในระบบการประเมินของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.)

3. การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ หลักสูตรของอนุมัติไปยังคณะ เพื่อขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งคณะกรรมการประกอบไปด้วยอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และกรรมการภายนอกหลักสูตรอีก 1 คน คือ ผศ.นิตาริน จุลวรรณ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เข้ามาร่วมเป็นกรรมการเพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ในรอบปีที่ผ่านมา

อาจารย์ผู้สอนทุกคนต้องอธิบายรายละเอียดการสอนตลอดจนการวัดผลและประเมินผลให้นักศึกษาที่เรียนในรายวิชาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการที่ได้มีกระบวนการทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ TQF และเป้าหมายของหลักสูตร ทำให้การประเมินผลการเรียนรู้ได้มาตรฐานมากขึ้น การพิจารณาข้อสอบทั้งกลางภาค และปลายภาคในทุกรายวิชา จะพบข้อควรแก้ไขในบางประเด็น เช่น ควรออกแบบข้อสอบให้สอดคล้องกับเวลาในการทำข้อสอบ การจัดทำรูปแบบข้อสอบ ฯลฯ ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ได้ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการวัดและประเมินผลในทุกรายวิชา

●มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนทุกคน พยายามประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนการสอน มคอ.3 และ CLOs ในแต่ละรายวิชา ซึ่งมีการพิจารณาตั้งแต่การออกแบบ มคอ.3 ก่อนเปิดเรียน ข้อสอบกลางภาค และข้อสอบปลายภาค ตลอดจนรูปแบบของแบบทดสอบที่ใช้ในรายวิชา

ผลการดำเนินงาน
●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากกระบวนการทวนสอบการวัดและประเมินผลข้างต้น ส่งผลให้การเรียนรู้ของนักศึกษาในทุกรายวิชามีความสอดคล้องกับ curriculum mapping ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2 การวัดและประเมินผลมีความผิดพลาดน้อยลง (กรรมการทวนสอบใช้วิธีการตั้งข้อสังเกตมากกว่าการชี้ถูกผิด)
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : การดำเนินงานในปีที่ผ่านมา หลักสูตรมีคุณภาพที่สอดคล้องกับ TQF และเป้าหมายของหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.3.1-1 มคอ.1 5.3.1-2 มคอ.2 5.3.1-3 รายงานการประชุม ครั้งที่ 18/2566 5.3.1-4 รายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2567
5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : มีการประเมินผลการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เที่ยงธรรม และสามารถตรวจสอบได้ ดังนี้ 1. อาจารย์จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มคอ.3 2. มีการวัดผลสอดคล้องกับ มคอ.3
●มีระบบ มีกลไก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือในประเด็นการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และมีระบบในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา โดยพิจารณาจากประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1. ทุกรายวิชาต้องมีการกระจายการให้คะแนนสอดคล้องกับ Curriculum Mappings 2. ทุกรายวิชาต้องมีผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 3. ตรวจสอบผลการเรียนรู้นักศึกษาให้สอดคล้องตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.3 4. ตรวจสอบความถูกต้องในการประเมินผลทุกรายวิชา ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตรร่วมกันประชุมทวนสอบการวัดและประเมินผล หากมีคะแนนที่ไม่ปกติหรือไม่สอดคล้องกับ Curriculum Mappings ในแต่ละรายวิชาตาม มคอ.2 ก็ให้ดำเนินการแก้ไขเมื่อต้องสอนในครั้งถัดไป 2. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาต้องวางแผนการวัดผล การจัดการเรียนรู้ วิธีการสอน ตลอดจนสื่อที่ใช้ในการสอนให้ชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษารับรู้ โดยชี้แจงเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรดสะท้อนผลการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ลักษณะของรายวิชา และสอดคล้องกับรายวิชาที่ระบุใน มคอ.2 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการประชุมเพื่อทวนสอบการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ที่ระบุไว้ก่อนการเรียนการสอน และมีการทวนสอบการให้คะแนนทั้งกลางภาคและปลายภาค ก่อนการจัดส่งผลการเรียนเข้าระบบของมหาวิทยาลัยต่อไป 4. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ ผศ.นิดารินทร์ จุลวรรณ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

ภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ร่วมกันพิจารณา เครื่องมือในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ ข้อสอบ แบบทดสอบ ฯลฯ

●มีการประเมินกระบวนการ

1. เนื่องจากหลักสูตรเน้นย้ำเสมอว่าต้องประเมินผลให้สอดคล้องกับ การกระจายคะแนน สัดส่วน ของคะแนนให้สอดคล้องกับ มคอ.3 อย่างเคร่งครัด ทำให้การประเมินผลของอาจารย์ทุกคนมีความ สอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ได้เป็นอย่างดี

2. คณะกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันประชุม แลกเปลี่ยนกลวิธีการประเมิน คุณธรรมจริยธรรมตามสภาพจริง ทั้งการประชุมที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการโดยตลอด

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ชี้แจงแนวทางกระบวนการประเมินผลแก่ผู้รับผิดชอบรายวิชา และได้มีการปรับปรุงให้มีความทันสมัยและ สอดคล้องกับผู้เรียนทุกภาคการศึกษา

2. หลักสูตรร่วมกันเสนอแนะวิธีการประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีความหลากหลาย

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากระบวนการสอนและการวัดประเมินผลผ่าน มคอ.3 ในทุกปี การศึกษา เพื่อร่วมกันเสนอแนะแลกเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ส่งผลให้ มคอ.3 ในทุก รายวิชาที่เปิดสอนจะมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่สามารถใช้ได้จริงทันต่อ ยุคสมัย นอกจากนี้หลักสูตรยังกำชับให้ผู้สอนนำข้อเสนอแนะของนักศึกษาซึ่งเป็นข้อมูลใน มคอ.5 มา ปรับปรุงในการสอนครั้งถัดไป โดยในรอบปีที่ผ่านมาหลักสูตรได้ปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน (domains of learning) ดังนี้

ด้านความรู้ (cognitive domain) มีการปรับการทดสอบ (testing) ให้สอดคล้องกับวิธีการสอนแบบ ออนไลน์หรือออนไลน์ ทั้งเวลาที่ใช้สอบหรือความยากของข้อสอบ การฝึกปฏิบัติ (practical assessment) การประเมินความโดยการปฏิบัติในสถานการณ์จริง เช่น ในรายวิชาการเขียนสร้างสรรค์ ได้มอบหมายให้ นักศึกษาส่งชิ้นงานเข้าประกวดแข่งขัน ซึ่งชิ้นงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจะมีคะแนนพิเศษให้ ซึ่งการ ได้รับรางวัลจะเป็นการรับรองถึงทักษะและความรู้ในเนื้อหาที่เรียนได้เป็นอย่างดี และการประเมินผลงาน (portfolio assessment) ในหลายวิชาเพิ่มวิธีการประเมินโดยการส่งชิ้นงานมากขึ้น เช่น รายวิชาสหกิจ ศึกษาต้องนำส่งชิ้นงานปฏิบัติงานทั้งการงานการปฏิบัติงานภารกิจต่าง ๆ และโครงการที่มีประโยชน์ต่อ หน่วยงาน เพื่อให้อาจารย์นิเทศก์พิจารณาการให้ผลการเรียน

ด้านคุณธรรม (affective domain) มีการประเมินหลายรูปแบบ เช่น การเคารพกฎระเบียบของ มหาวิทยาลัยในประเด็นต่าง ๆ เช่น การตรงต่อเวลาในการเข้าเรียน การแต่งกาย หรือค่านิยมต่าง ๆ ที่ สอดคล้องกับสังคมและวัฒนธรรมไทย การประเมินจากชิ้นงาน ต้องไม่มีการคัดลอกผลงานของผู้อื่นโดยมิได้ อ้างอิง การเขียนรายงานโดยใช้ข้อมูลที่เป็นจริงและถูกต้อง หรือแม้กระทั่งการสังเกตพฤติกรรมของ นักศึกษาในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น การแก้ปัญหาความขัดแย้ง การให้เกียรติ ความเสมอภาค ทั้ง ในและนอกห้องเรียน

ด้านทักษะพิสัย (psychomotor domain) มีเป้าหมายให้นักศึกษาสามารถผลิตชิ้นงานในรายวิชา ต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ (naturalization) ในรายวิชาการเขียนสร้างสรรค์ มีเครื่องมือชุดรายการ

ผลการดำเนินงาน		
ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ (checklist) โดยใช้มาตรฐานค่า (rating scale) 1-5 ในการประเมินทักษะการเขียนแต่ละประเด็น ตัวอย่างการประเมินผล และการสะท้อนกลับทักษะทั้ง 3 ด้าน บางรายวิชา (cognitive, affective, psychomotor)		
รายวิชา	ข้อมูลสะท้อนกลับจากการประเมิน โดยนักศึกษา / หรือข้อเสนอแนะ จากอาจารย์ผู้สอน	ผลลัพธ์
การเขียนสร้างสรรค์	นักศึกษาต้องการให้อาจารย์พาออกภาคสนามหรือเรียนรู้นอกห้องเรียนมากขึ้น อาจารย์แนะนำให้อ่านงานสร้างสรรค์จากต่างประเทศ หรือดูภาพยนตร์ที่สร้างจากบทประพันธ์ที่มีชื่อเสียง เช่น Mystic River นวนิยายแนวอาชญากรรมจากการประพันธ์ของ Dennis Lehane, ไอ้ฟัก บทประพันธ์ชื่อ คำพิพากษาของชาติ กอบจิตติ อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะงานเขียนรายบุคคลโดยระบุข้อดี ข้อด้อย และพัฒนางานของแต่ละคนให้สะท้อนลักษณะงานเขียนเฉพาะบุคคล (style)	อาจารย์เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะประเด็นนี้ นักศึกษามีความสนใจในประพันธ์ขึ้นดี ต่อยอดศึกษาบทประพันธ์ขึ้นอื่น ๆ ต่อไป นักศึกษากล้าเขียนงานตามแบบฉบับของตนเองมากขึ้น
การเขียนข่าวและบทความ	อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาผ่านชิ้นงานการเขียนข่าวและบทความตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนดไว้ในแบบประเมินชิ้นงานการเขียนข่าวและบทความ และแจ้งให้นักศึกษาทราบเพื่อปรับปรุงผลงานการเขียนข่าวและบทความ	นักศึกษาทราบผลการประเมิน และสามารถแก้ไขผลงานการเขียนให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพงานเขียนได้ และมีผลงานการเขียนข่าวและบทความที่มีคุณภาพได้
ภาษาไทยถิ่น	อาจารย์มอบหมายงานนักศึกษาศึกษาภาษาถิ่นที่ตนเองสนใจ ด้วยระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาศาสตร์	นักศึกษาสามารถศึกษาภาษาถิ่นได้หลากหลายรูปแบบ และเข้าใจกระบวนการศึกษาภาษาถิ่น และนำไปสู่การศึกษาภาษาถิ่นด้วยตนเองในอนาคตได้

ผลการดำเนินงาน		
	นักศึกษาบางคนสะท้อนว่า ไม่สามารถลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลภาษาถิ่นได้ อาจารย์จึงเสนอแนะให้นักศึกษาศึกษาจากข้อมูลทุติยภูมิหรือจากสื่อออนไลน์ได้เช่นเดียวกัน	
วรรณกรรมวิจารณ์	อาจารย์มอบหมายให้นักศึกษาเขียนบทวิจารณ์เรื่องสั้นที่กำหนดและสนใจ โดยวางกรอบโครงของคะแนนแต่ละองค์ประกอบดังนี้ การตั้งชื่อบทวิจารณ์ การเขียนเกริ่นนำ การวิเคราะห์ ดีความตัวบทและการประเมินคุณค่า การเขียนบทสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม โดยชี้ให้เห็นข้อเด่นข้อด้อยของตัวอย่างผลงานเป็นเบื้องต้น ชี้ให้เห็นการติดต่อข้อความหรือคัดลอกผลงานมาจากสื่ออินเทอร์เน็ต วิพากษ์ผลงานการเขียนบทวิจารณ์ของนักศึกษาเป็นรายบุคคล ชี้ให้เห็นจุดเด่น สิ่งที่ต้องปรับปรุง	นักศึกษาได้เห็นตัวอย่างบทวิจารณ์ที่มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ สามารถนำเอาข้อวิพากษ์และเสนอแนะในผลงานตนเองไปพัฒนาปรับปรุงผลงานการเขียนบทวิจารณ์ได้ถูกต้องและน่าสนใจในระดับดีขึ้น
การสัมภาษณ์	อาจารย์เชิญวิทยากรด้านการสื่อสารมวลชนมา จำนวน 2 คน (วิทยากรด้านการเขียนบทความสัมภาษณ์ในสื่อสิ่งพิมพ์และวิทยากรด้านการสัมภาษณ์ในวิทยุกระจายเสียง) มาบรรยายในห้องเรียน ผลสะท้อนกลับจากนักศึกษา คือ ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ในเรื่องประสบการณ์ตรงจากวิทยากรนอกเหนือจากตัวหนังสือในตำรา มาให้ข้อมูลความรู้จากประสบการณ์	ผู้สอนตระหนักและให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนที่นักศึกษาควรได้รับจากผู้เชี่ยวชาญที่มีวิชาชีพทางสื่อสารมวลชนโดยตรงมาถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา ทำให้นักศึกษากลับมาแสดงออกในการสัมภาษณ์และให้สัมภาษณ์เมื่อปฏิบัติภารกิจจริง

ผลการดำเนินงาน		
	การทำงานจริงของวิทยากรทำให้เกิด การจุดประกายแรงบันดาลใจให้แก่ นักศึกษา	
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :		
รายวิชาในหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้รอบด้าน และมีคุณภาพ		
เอกสารหลักฐานประกอบ :		
5.3.2-1 มคอ.3 5.3.2-2 มคอ.5 5.3.2-3 รายงานการประชุมครั้งที่ 18/2566 5.3.2-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 22/2566 5.3.2-5 รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567		
5.3.3 การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)		
ประเด็นเป้าหมาย :		
อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงาน มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนครบและตรงเวลาที่กำหนด		
●มีระบบ มีกลไก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือในประเด็นการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยมีระบบในการจัดการ ดังนี้ 1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนต้องส่ง มคอ.5 ให้ครบและตรงเวลา (ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา) 2. ทุกรายวิชา มคอ.5 ต้องมีความสอดคล้องกับ มคอ.3 3. ทุกรายวิชาต้องมีรายละเอียดผลการจัดการเรียนรู้ มคอ.5 มคอ.6 อย่างแท้จริง ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. มีระบบกลไกการจัดส่ง มคอ.5 เช่นเดียวกับการจัดส่ง มคอ.3 คือ อาจารย์ผู้สอนส่งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาประชุมทวนสอบก่อนกำหนดส่งมหาวิทยาลัย (ตามกำหนดแผนปฏิบัติงานของหลักสูตร) - แก่ไขตามมติที่ประชุม - ส่งต่อไปยังอาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด ฝ่ายวิชาการของหลักสูตร ตรวจสอบการปรับแก้ตามมติที่ประชุม - ส่งต่อไปยังประธานหลักสูตร อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักทสิริกุล ลงนาม - ส่งคืนให้คณาจารย์เพื่ออัปโหลดลงในระบบ TQF ของมหาวิทยาลัย 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมทวนสอบเพื่อตรวจสอบและประเมินการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งผลการเรียนของแต่ละวิชาในหลักสูตร ตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นภาคเรียน และ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา รวมทั้งการพิจารณาตรวจสอบ ทบทวน เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป โดยหลักสูตรกำชับให้เขียนรายงานปัญหาและอุปสรรคตามจริงที่ปรากฏในการเรียนการสอน เพื่อจะได้นำปัญหามาพิจารณาแก้ไขต่อไป นอกจากนี้ในส่วนของการขอเสนอแนะจากนักศึกษา ทุกรายวิชาต้องบันทึกผลข้อเสนอแนะจากนักศึกษาลงไปใน มคอ. 5 ด้วย ●มีการประเมินกระบวนการ 1. หลักสูตรมีแผนปฏิบัติการทางวิชาการ ส่งผลให้การจัดส่ง มคอ.5 เข้าระบบครบถ้วนและตรงตามเวลาที่กำหนด		

ผลการดำเนินงาน
2. กรรมการหลักสูตรร่วมกันพิจารณา มคอ.5 ของทุกรายวิชาที่เปิดสอน โดยพิจารณาจากคะแนนประเมินและข้อเสนอแนะของนักศึกษาเป็นสำคัญ แล้วนำไปปรับแก้ใน มคอ.3 ในครั้งหน้า ก่อนหน้านี้ คณะจารย์ระบุปัญหาหรือมีการเขียนรายงานค่อนข้างน้อย แต่ภายหลังหลักสูตรได้กำชับให้อธิบายรายละเอียดให้ชัดเจนขึ้น ทำให้รายงานการสอน มคอ.5 มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ที่ผ่านมาหลักสูตรได้วางระบบการจัดส่ง มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 เป็นกำหนดเวลาที่ชัดเจน ทำให้ผู้สอนทุกคนสามารถจัดการเขียนรายงานการสอน มคอ.5 ส่งได้ตรงเวลารอบทุกคน ในแง่ของข้อมูลการเขียนรายงาน อาจารย์ยังเขียนวิธีแก้ไขจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาค่อนข้างน้อย จึงต้องกำชับให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนตระหนักต่อข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาของตนเองให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประชุมเพื่อหารือข้อเสนอแนะของนักศึกษาจาก มคอ.5 ในทุกปีการศึกษา และพยายามเน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ทุกคน เขียนอธิบายหรือเขียนข้อแก้ไขต่อประเด็นเสนอแนะของนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับแก้ และพัฒนา มคอ.3 ในการสอนครั้งถัดไปให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรยังรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้สอนในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในการสอน เพื่อช่วยเหลือให้อาจารย์ผู้สอนมีความสะดวกและมีความพร้อมในการสอนนักศึกษาอย่างแท้จริง สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีการประเมินผลรายวิชาที่ครบถ้วน และพัฒนารายวิชาสม่ำเสมอทุกปีการศึกษา เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.3.3-1 มคอ.5 5.3.3-2 มคอ.6 5.3.2-3 รายงานการประชุมครั้งที่ 18/2566 5.3.2-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 22/2566 5.3.2-5 รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักทสิริกุล
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อที่ 7 หลักสูตร แต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการ จัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถ ปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของ การจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงาน คุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่จะระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิต บัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่

สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนด
ตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☒	☐	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 17 ครั้ง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 8/2566 วันที่ 24 มิถุนายน 2566 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวาระต่อไป - แผนการเรียน รายวิชาเลือก และรายวิชาเฉพาะด้านของหลักสูตรที่เปิดสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 - ประชุมอาจารย์ผู้สอนภาคเรียนที่ 1/2566 - การจัดการรายวิชา การสัมมนาฯ ภาคเรียนที่ 1/2566 2) ครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 มิถุนายน 2566 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวาระต่อไป - ทวนสอบ มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2566 - การจัดการรายวิชา 7000390 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา - การจัดงานราชภัฏวิชาการ - กิจกรรมสานสายใยของคณะในระหว่างวันที่ 3-31 กรกฎาคม 2566 3) ครั้งที่ 10/2566 วันที่ 17 สิงหาคม 2566 ณ ห้อง 3-301 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวาระ การทวนสอบข้อสอบกลางภาค 1/2566 4) ครั้งที่ 11/2566 วันที่ 21 สิงหาคม 2566 ณ ห้องประชุม 3-301 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ละ 100 ประชุมพิจารณาเรื่องความโดดเด่นของหลักสูตร 5) ครั้งที่ 12/2566 วันที่ 11 กันยายน 2566 ณ ห้อง 3-301 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมหารือเรื่องแผนรับนักศึกษาประจำปี 2567 6) ครั้งที่ 13/2566 วันที่ 9 ตุลาคม 2566 ณ ห้อง 3-301 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวางแผนการทำวิจัยความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตร 2569 7) ครั้งที่ 14/2566 วันที่ 16 ตุลาคม 2566 ณ ห้อง 3-301 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวาระพิจารณาการทวนสอบข้อสอบปลายภาค 1/2566 8) ครั้งที่ 15/2566 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้อง 3-301 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวาระพิจารณาทวนสอบเกรด ภาคเรียนที่ 1/2566 9) ครั้งที่ 16/2566 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้อง 3-301 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวาระพิจารณาการทวนสอบมคอ. ภาคเรียนที่ 2/2566 10) ครั้งที่ 17/2566 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้อง 3-301 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวางแผนการจัดโครงการศึกษาดูงานหลักสูตรภาษาไทย 11) ครั้งที่ 18/2566 วันที่ 25 ธันวาคม 2566 ณ ห้อง 3-301 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุม

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			วาระพิจารณาการทวนสอบข้อสอบกลางภาค ภาคเรียนที่ 2/2566 12) ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 26 มกราคม 2567 ณ ห้อง 3-301 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเตรียมความพร้อมโครงการศึกษาคุณงานหลักสูตรภาษาไทย และพิจารณาผลดำเนินงานการทวนสอบข้อสอบกลางภาค ภาคเรียนที่ 2/2566 13) ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้อง 3-301 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวาระพิจารณาการทวนสอบข้อสอบปลายภาค ภาคเรียนที่ 2/2566 14) ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 18 มีนาคม 2567 ณ ห้อง 3-301 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวาระพิจารณาทวนสอบเกรด ภาคเรียนที่ 2/2566 15) ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 7 เมษายน 2567 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวาระ คือ การทวนสอบ มคอ.5 ภาคเรียนที่ 2/2566 16) ครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 เมษายน 2567 ณ ห้อง 3-305 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวาระต่อไปนี้ - การสอนปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 - พิจารณาฝ่ายงานกรรมการบริหารหลักสูตร 17) ครั้งที่ 6/2567 วันที่ 23 เมษายน 2567 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวาระเรื่องการขอสมัครสอบคัดเลือกเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของอาจารย์วรวรรณ สุขใส 18) ครั้งที่ 7/2567 วันที่ 16 พฤษภาคม 2567 ณ ห้อง 3-305 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวาระพิจารณานักศึกษาขอย้ายเข้าหลักสูตรและพิจารณาปรับแผนการรับนักศึกษา รอบ 3
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 5.4.1-2 รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
☒	☐	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<u>มคอ.2 สอดคล้องกับ มคอ.1</u> หลักสูตรได้ออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ สาขาวิชาภาษาไทย (มคอ.1) ทั้งหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559 และหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564 ซึ่งเริ่มใช้ในการศึกษาแรก 2564
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.2.-1 มคอ.1 5.2.1-2 มคอ.2	
☒	☐	(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1. รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 30 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 22 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 30 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 22 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี)

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 รายวิชา คือ 7000390 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 รายวิชา คือ 7000490 สหกิจศึกษา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 รายวิชา คือ 7000390 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 รายวิชา คือ 7000490 สหกิจศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.3-1 มคอ.2 5.4.3-2 มคอ.3 5.4.3-3 มคอ.4	
☒	☐	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 30 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 22 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 30 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 22 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี) 1. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 รายวิชา คือ 7000390 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 รายวิชา คือ 7000490 สหกิจศึกษา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			2. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 รายวิชา คือ และ 7000390 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 รายวิชา คือ 7000490 สหกิจศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.4-1 มคอ.5 5.4.4-2 มคอ.6 5.4.4-3 รายงานสรุปจำนวนและรายชื่อวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	
☒	☐	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 และส่งเข้าระบบสารสนเทศภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดหลังสิ้นปีการศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 มคอ.7	
☒	☐	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 รายวิชาในภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 30 รายวิชา หลักสูตรทวนสอบจำนวนร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2566 ซึ่งเป็นจำนวน 8 รายวิชา รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2/2566 จำนวน 22 รายวิชา หลักสูตรทวนสอบจำนวนร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2/2565 ซึ่งเป็นจำนวน 8 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.6-1 รายงานจำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 5.4.6-2 รายงานจำนวนและรายชื่อรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4	
☒	☐	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	7.1 หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา 7.2 หลักสูตรมีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปี 2565 ที่ผ่านมาในปีที่แล้ว
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.7-1 มคอ.3 5.4.7-2 รายงานสรุปผลโครงการหรือกิจกรรมในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	
☐	☐	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.8-1 -	
☒	☐	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน 1. อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภักดิ์ศิริกุล ได้รับการพัฒนาเรื่อง “โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ผู้สอนประจำปี 2567” ในวันที่ 20 - 21 พ.ค. 2567 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 2. อาจารย์นางลักษณ์ ขุนทอง ได้รับการพัฒนาเรื่อง “โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ผู้สอนประจำปี 2567” ในวันที่ 20 - 21 พ.ค. 2567 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 3. อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ได้รับการพัฒนาเรื่อง “โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับจับคู่กลุ่มวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยระดับนานาชาติ” ในวันที่พฤหัสบดีที่ 2 พฤษภาคม 2567 ณ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 4. อาจารย์วรวรรณ สุขใส ได้รับการพัฒนาเรื่อง “โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ผู้สอนประจำปี 2567” ในวันที่ 20 - 21 พ.ค. 2567 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 5. อาจารย์กิริกิต จิตสมบูรณ์ ได้รับการพัฒนาเรื่อง “โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ” ในวันที่ 31 ม.ค. 2567 ณ ห้องประชุมนิวัต กลิ่นงาม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.9-1 รายงานจำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดแต่ละหลักสูตรในปีการศึกษา 5.4.9-2 เอกสาร/หลักฐานการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ประจำแต่ละคนแต่ละหลักสูตร	
☐	☐	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.10-1 -	
☒	☐	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ	11.1 มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 64 คน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		หลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 61 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 95.31 - ระดับความพึงพอใจ 4.91
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.11-1 รายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร 5.4.11-2 รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร	
☒	☐	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	12.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51) ได้คะแนน 4.92
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.12-1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ 5.4.12-2 จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินทั้งหมด	
ตารางแสดงผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ 5.4 *****สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อกรอกข้อมูลในตาราง)*****			
ข้อมูลพื้นฐาน		ปีการศึกษา 2566	
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		10	
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2566		10	
ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		100.00	
คะแนนที่ได้		5.00	

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีเป้าหมายกำหนดระบบการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยกระบวนการสำรวจ ระดมความคิด และติดตามผล
●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรประชุมวางแผน ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำเอาผลการประเมินการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 มาพิจารณา ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดการเรียนการสอนรูปแบบในห้องเรียน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรทำแผนรายปีด้านงบประมาณรายการวัสดุ ได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติและแบบออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพอย่างเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน พร้อมกันนี้หลักสูตรมีห้องสมุดสาขาวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้ยืม-คืนหนังสือที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ภาษาโดยตรง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ หลักสูตรมีกระบวนการเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ - มีระบบสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอน 1.1 สื่อมัลติมีเดีย 1.2 สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 1.3 เครื่องคอมพิวเตอร์ 1.4 ทรัพยากรสารสนเทศจากสำนักวิทยบริการฯ - มีระบบสำรวจปัญหาการจัดการเรียนการสอนรูปแบบในห้องเรียนในแต่ละรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้สะท้อนกลับปัญหาการจัดการเรียนการสอนแบบปกติเต็มรูปแบบ - มีระบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2565 มาประชุม สรุปได้ว่า หลักสูตรได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1.1 โทรโข่ง จำนวน 1 เครื่อง 1.2 ชุดไมโครโฟนและลำโพง (จัดกิจกรรมกลางแจ้ง) จำนวน 1 ชุด 1.3 คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ จำนวน 3 เครื่อง 1.4 คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 3 เครื่อง 1.5 กลอง จำนวน 2 ใบ - อาจารย์ได้นำอุปกรณ์ที่คณะจัดสรรให้มาดำเนินการเรียนการสอนแบบปกติ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวจะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินต่อไปได้ด้วยดี นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถนำสื่ออุปกรณ์ไปใช้ในงานบริการวิชาการ เช่น โรงเรียนผู้สูงอายุเทศบาลเมืองเขารูปช้าง งานกีฬาภายในคณะ งานสาธิตสาธิตศิลปศาสตร์ ภาษาไทย และงานแสดงความยินดีกับบัณฑิตใหม่ ซึ่งเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมความกล้าแสดงออก และพัฒนาทักษะภาษาแก่นักศึกษา - นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ที่ 4.89 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงาน

- ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนผลการประเมินเป็น 4.84 อยู่ในระดับมากที่สุด
- ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา) ผลการประเมินเป็น 4.88 อยู่ในระดับมากที่สุด
- ด้านการบริการด้านระบบสารสนเทศและการรักษาความปลอดภัย ผลการประเมินเป็น 4.88 อยู่ในระดับมากที่สุด

● มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 พบว่า หลังจากอาจารย์แจ้งรายการสิ่งสนับสนุนต่อฝ่ายพัสดุของหลักสูตร และหลักสูตรเสนอต่อคณบดีนั้น คณะได้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักศึกษา และหลักสูตรได้ประชุมเพื่อประเมินการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาใช้เพื่อจัดการเรียนการสอนรูปแบบปกติ และจากข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนทำให้หลักสูตรเห็นว่าอาจารย์ที่เข้ารับการอบรมการจัดทำสื่อที่กระตุ้นความสนใจของนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรปรับปรุงระบบการดำเนินงานเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ตัวแทนนักศึกษาได้ทำหน้าที่รายงานปัญหาการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเข้าสู่ที่ประชุมและแจ้งอาจารย์ผู้สอนต่อไป
2. เปิดโอกาสให้กรรมการนักศึกษาระดมข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนรูปแบบปกติ เช่น มีนักศึกษาบางส่วนแจ้งว่าห้องเรียนบางห้องมีโต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอกับผู้เรียน โปรเจกเตอร์ไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน ไมโครโฟนและเครื่องเสียงชำรุด มีเสียงแทรกตลอดเวลา ต้องประสานเจ้าหน้าที่ให้มาดำเนินการแก้ไขหรือต้องย้ายห้องเรียน ทางหลักสูตรเห็นว่าให้อาจารย์ผู้สอนแก้ปัญหาเบื้องต้นด้วยการทำบันทึกข้อความแจ้งฝ่ายอาคารสถานที่ หรือแจ้งในกลุ่มไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขณะเดียวกันก็ให้อาจารย์ผู้สอนสร้างห้องเรียน Classroom และส่งสื่อการสอนและเอกสารประกอบการสอนเข้าไปในกลุ่ม เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาด้วยตนเองมาล่วงหน้าและสามารถทบทวนบทเรียนย้อนหลังได้

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มระบบดังกล่าว ทำให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ช่วยให้การจัดการเรียนสอนมีความราบรื่น นักศึกษาได้ทำกิจกรรมที่มุ่งเน้นความกล้าแสดงออก และพัฒนาทักษะทางภาษาได้ดี และสามารถค้นคว้าหาความรู้นอกห้องเรียนได้กว้างขวางมากขึ้น การที่คณะอำนวยความสะดวกให้หลักสูตรเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้ ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์จากวิทยากร นอกจากนี้ คณะจัดสร้างห้องปฏิบัติการสำหรับถ่ายทอดสด (สตูดิโอ) เพื่อสนับสนุนกิจกรรมของหลักสูตรและคณะอีกด้วย

นอกจากนี้ หลักสูตรประสานงานกับหลักสูตรนิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ เพื่อขอสนับสนุนห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ ทำให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการพูดในวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ได้ฝึกประสบการณ์การประกาศข่าว ประสานงานกับสถานีวิทยุ

ผลการดำเนินงาน				
เพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อบันทึกเสียงและวีดิทัศน์การอ่านทำนองเสนาะของนักศึกษาในหลักสูตรซึ่งเป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยประกวดการอ่านทำนองเสนาะอีกด้วย ผลจากการวางระบบเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาของหลักสูตรที่มีความต่อเนื่องส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปี ดังตาราง				
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2566				
ปีการศึกษา	2563	2564	2565	2566
ค่าเฉลี่ย	4.16	4.26	4.60	4.89
ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกทำหน้าที่พิธีกรในโอกาสงานต่าง ๆ ทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังทำให้นักศึกษามีเข้าร่วมการประกวดความสามารถทางภาษา และวัฒนธรรมจนได้รับรางวัลเป็นที่ประจักษ์				
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรบรรลุเป้าหมายการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน การได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การอบรมการใช้โปรแกรมการสร้างสื่อ และการรับฟังข้อคิดเห็นของนักศึกษา ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และนักศึกษามีผลการเรียนไปในทิศทางที่ดี ดังผลการประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด (4.89)				
เอกสารหลักฐานประกอบ :				
6.1.1-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2566 6.1.1-2 ภาพการประชุมร่วมระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา 6.1.1-3 ผลการประเมินความพึงพอใจ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1.1-4 ภาพถ่ายการประกาศข่าว ในรายวิชาการพูดในวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ 6.1.1-5 ภาพบรรยากาศการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา 6.1.1-6 ภาพบรรยากาศการบันทึกเสียงอ่านทำนองเสนาะในสถานีวิทยุของมหาวิทยาลัย				
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน				
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีเป้าหมายจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการสอนทั้งระบบออนไลน์และในห้องเรียนที่ทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน				
● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรประชุมวางแผน ทบทวนระบบและกลไกการจัดหาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม โดยนำผลการประเมินการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 มาพิจารณา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและการส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้ 1. ระบบจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ระบบตรวจสอบการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ระบบติดตามผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				

ผลการดำเนินงาน
● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังนี้ 1. กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายการ/เสนอให้คณะจัดหาอุปกรณ์สำหรับการสอนออนไลน์และในห้องเรียน ดังนี้ 1.1 โทรโข่ง จำนวน 1 เครื่อง 1.2 ชุดไมโครโฟนและลำโพง (จัดกิจกรรมกลางแจ้ง) จำนวน 1 ชุด 1.3 คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ จำนวน 3 เครื่อง 1.4 คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 3 เครื่อง 1.5 กลอง จำนวน 2 ใบ 2. กำหนดให้อาจารย์ฝ่ายพัสดุ ติดตามผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา และในปี 2566 คณะจัดทำห้องสำหรับถ่ายทอดสด (สตูดิโอ) และเปิดโอกาสให้หลักสูตรเข้าใช้ในโอกาสต่าง ๆ ได้ ● มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 พบว่า การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม ทำให้อาจารย์และนักศึกษามีความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน การบริการวิชาการ การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอบรมการใช้แอปพลิเคชันสำหรับการสอนออนไลน์ เช่น Google Classroom Google Meet การใช้ AI ในงานวิจัย เป็นต้น ที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มความสามารถในการใช้เครื่องมือสำหรับการจัดการเรียนการสอน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ผลที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มระบบดังกล่าว 1. ทำให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนด้วยระบบปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้สื่อออนไลน์ประกอบการเรียนการสอน ทั้งการบรรยาย การอัดวิดีโอสอน การจัดทำข้อสอบ การตรวจข้อสอบ การวัดและประเมินผลการเรียนในระดับดี 2. ทำให้หลักสูตรเผยแพร่ผลงานวิจัยออกสู่วงการได้เพิ่มขึ้น 3. นักศึกษาเข้าร่วมประกวดและได้รับรางวัลด้านวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ตามจำนวนที่ต้องการ เหมาะสม และทันสมัย
เอกสารหลักฐานประกอบ : 6.1.2-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2566 6.1.2-2 ภาพถ่ายกิจกรรมวิพากษ์โครงงานวิจัย 6.1.2-3 ภาพถ่ายอุปกรณ์การสอนออนไลน์ กิจกรรมเสริมหลักสูตร และบริการวิชาการ 6.1.2-4 ภาพถ่ายการนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการ 6.1.2-5 ภาพถ่ายเพจการอบรมออนไลน์/การเข้าอบรมออนไลน์

ผลการดำเนินงาน
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีเป้าหมาย 1. ให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีและดีมาก 2. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้รับการปรับปรุง
● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรประชุมวางแผน ทบทวนระบบและกลไกกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินการดำเนินงานในปี 2565 มาพิจารณา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงตามความต้องการและมีประสิทธิภาพ ดังนี้ 1. กำหนดและเสนอแต่งตั้งอาจารย์ฝ่ายพัสดุ เพื่อประสานงานหรือรับข้อเสนอแนะจากกรรมการนักศึกษาโดยตรง 2. มีระบบรับข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกรายวิชา และกล่องรับข้อคิดเห็นของหลักสูตร 3. มีระบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ของสำนักวิทยบริการฯ 4. มีระบบสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้ 1. เสนอและแต่งตั้งให้อาจารย์ ดร. จริยา ก่อภททสิริกุล เป็นกรรมการฝ่ายพัสดุ เพื่อประสานงานกับนักศึกษาที่ต้องการเบิกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรไปใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ 2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาแจ้งความต้องการ ปัญหา/อุปสรรคเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ผ่านช่องทางการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการฝ่ายพัสดุ 3. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและอาจารย์แจ้งรายการทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการให้สำนักวิทยบริการฯ จัดหาให้ผ่านแบบสำรวจความต้องการในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ตลอดปีการศึกษา ● มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมาก ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรปรับปรุงระบบติดตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำข้อเสนอแนะของนักศึกษาจากการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในครั้งก่อน (ปีการศึกษา 2565) เกี่ยวกับการขอให้มีการปรับปรุงระบบความเร็วอินเทอร์เน็ตไร้สาย และจัดสร้างห้องปฏิบัติการสำหรับการถ่ายทอดสด (สตูดิโอ)

ผลการดำเนินงาน				
● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ผลที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มระบบดังกล่าว ทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงระบบความเร็วของอินเทอร์เน็ตไร้สาย คณะจัดสร้างห้องปฏิบัติการสำหรับการถ่ายทอดสด ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังตาราง				
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2566				
ปีการศึกษา	2563	2564	2565	2566
ค่าเฉลี่ย	4.16	4.26	4.60	4.89
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์อยู่ในดีมาก และข้อเสนอแนะในการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้รับการปรับปรุงปัจจัยด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทำให้นักศึกษามีบทบาทในการร่วมเสนอความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับกิจกรรมหรือทักษะที่ต้องการเพิ่มเติม ขณะเดียวกันการมีกลุ่มตัวแทนนักศึกษาสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ก็ทำให้หลักสูตรได้ดำเนินการจัดหาให้อย่างทันทั่วถึง และ/หรือสามารถแจ้งแก่นักศึกษาได้ว่าหลักสูตรจะจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ได้หรือไม่ ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ทำให้นักศึกษาในหลักสูตรนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการได้เพิ่มขึ้น นักศึกษาได้รับรางวัลเกี่ยวกับภาษาไทยและการส่งเสริมวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น				
เอกสารหลักฐานประกอบ :				
6.1.3-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 13/2566 6.1.3-2 ภาพถ่ายแบบสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ 6.1.3-3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	78.73		4.92	4.92
		16		คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	61	98.39		4.92
		62			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					4.92
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน			4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน			4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน			4.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				4.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				3.33
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	1	20	0.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 0	0	0	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 72	1.8	36	4.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				3.78
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	10	100	5.00
		10		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				4.17
ผลการประเมิน				ดีมาก

หมายเหตุ	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6
	0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
	3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
	4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.92	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.78	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.25	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.00	ระดับดี

ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้ มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			4.92	4.92	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	-	4.00	4.00	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.33	4.00	4.00	3.78	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	3.33	4.00	4.57	4.17	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก		ดีมาก

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปาน กลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
มาตรฐาน 1	9	9	-	4.00	4.71	4.92
มาตรฐาน 2	4	4	3.33	4.00	4.00	4.00
มาตรฐาน 3	-	-	-	-	-	3.78
มาตรฐาน 4	-	-	-	-	-	4.25
มาตรฐาน 5	-	-	-	-	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย รวมทุก องค์ประกอบ		13	3.33	4.00	4.57	4.17
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก		

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก
2. คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตมีอัตราต่ำกว่าฐานเงินเดือน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามีแนวโน้มสูงขึ้นกว่าแผนรับอย่างต่อเนื่อง
2. นักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากการให้ปรึกษาทางวิชาการอย่างใกล้ชิด
3. นักศึกษาได้รับรางวัลและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- ควรพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้แก่นักศึกษาในทุกด้านทุกชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ความมั่นคงในอัตราการคงอยู่ของอาจารย์คงที่ทุกปี
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตรเพิ่มขึ้นทุกปี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. การทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยเร่งด่วน

2. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของอาจารย์โดยลำดับต่อเนื่อง
**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. มีการพัฒนาหลักสูตรได้ทันตามยุคสมัย
2. มีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. มีการวัดและประเมินผลอย่างรอบด้าน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรมีข้อมูลย้อนกลับจากการประเมินเป็นรายบุคคลมากขึ้น
2. ควรเพิ่มรายวิชา หรือเนื้อหาด้านการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับงานสำนักงานให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. หลักสูตรนำความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอต่อผู้บริหารระดับต้นและได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามเสนอ
3. หลักสูตรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอิเล็กทรอนิกส์ได้เพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. หลักสูตรควรทำ MOU กับหลักสูตรนิเทศศาสตร์เพื่อเพิ่มทักษะการใช้สื่อและการติดต่อแก่นักศึกษา

ภาคผนวก
รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา 2566

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 1 จำนวนหลักสูตร		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	
ข้อมูลชุดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	- ---ระดับปริญญาโท	
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	- ---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	200
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
ข้อมูลชุดที่ 5 คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	- - --ระดับปริญญาตรี	
41	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	
42	- - --ระดับปริญญาโท	4
43	- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	- - --ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	0
46	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
47	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
48	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 6 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
51	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
52	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
53	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
54	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	
55	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	
56	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2
57	-- --จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	
58	-- --จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
59	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
60	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	
61	-- --จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
62	-- --จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
63	-- --จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
64	-- --จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
65	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
67	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
68	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
69	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
70	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
71	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
72	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
ข้อมูลชุดที่ 7 การมีงานทำของบัณฑิต		
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	64
74	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	62
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	29
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	28
77	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
79	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
80	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
81	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
82	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	8,351
83	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.92
ข้อมูลชุดที่ 8 ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท		
84	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
85	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
86	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
87	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
88	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
89	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
90	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
91	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2562	
92	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
96	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
97	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
98	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
99	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	